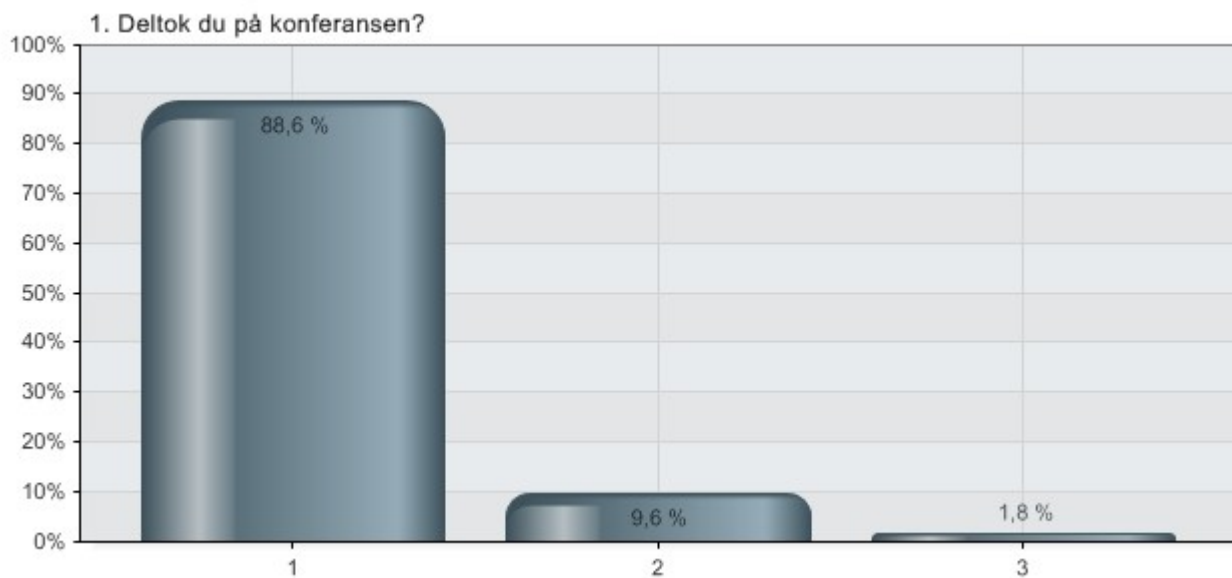


Evaluering av Nordisk alfabetiseringskonferanse 22.-24.09

Publisert fra 05.10.2010 til 05.12.2010

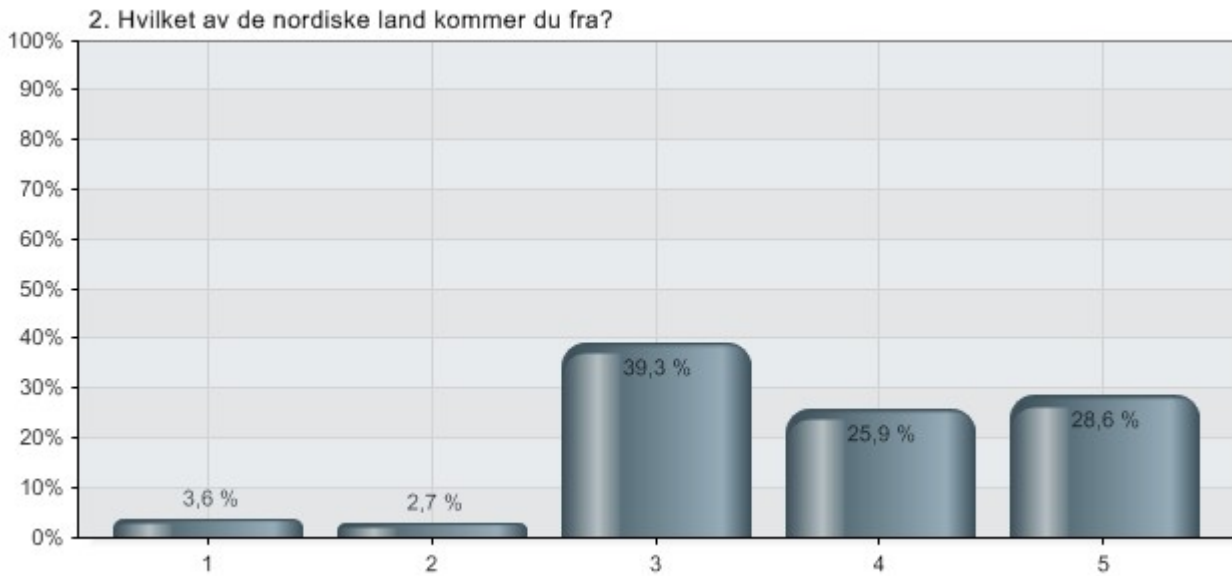
114 respondenter (114 unike)

1. Deltok du på konferansen?



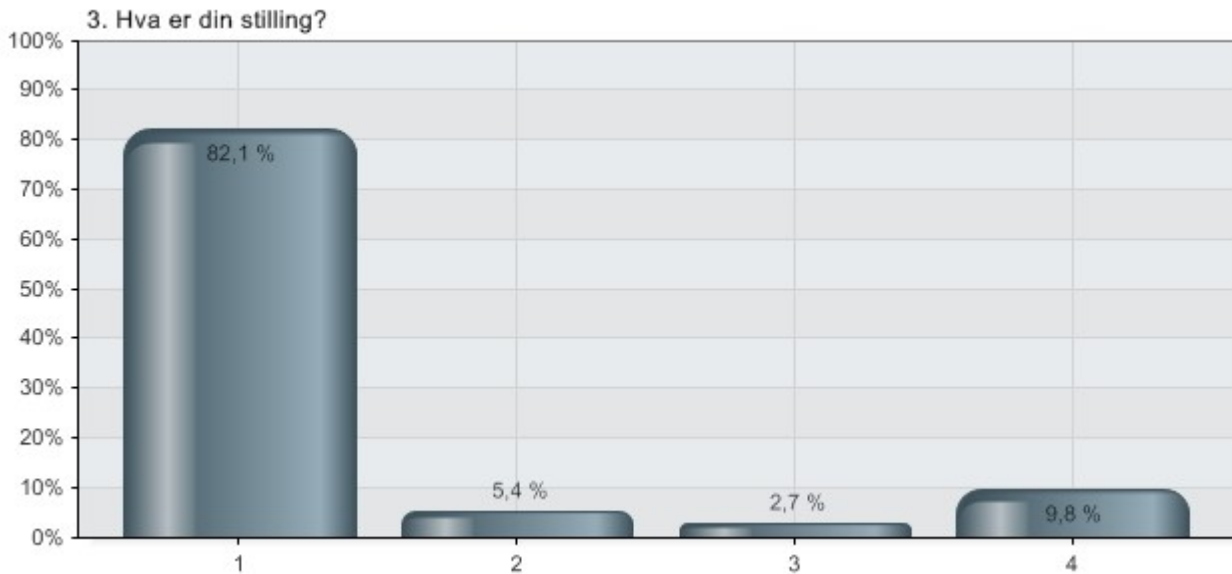
Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja, hele	88,6 %	101
2 Ja, deler av konferansen	9,6 %	11
3 Nei	1,8 %	2
Total		114

2. Hvilket av de nordiske land kommer du fra?



Alternativer	Prosent	Verdi
1 Finland	3,6 %	4
2 Island	2,7 %	3
3 Danmark	39,3 %	44
4 Sverige	25,9 %	29
5 Norge	28,6 %	32
Total		112

3. Hva er din stilling?



Alternativer	Prosent	Verdi
1 Pedagogisk personale/lærer	82,1 %	92
2 Leder	5,4 %	6
3 Administrasjon	2,7 %	3
4 Annet, spesifiser her	9,8 %	11
Total		112

Departementalt organ

Fagkonsulent

pædagogisk tilsyn , fra kommune

Alfarådet

Seniorrådgiver

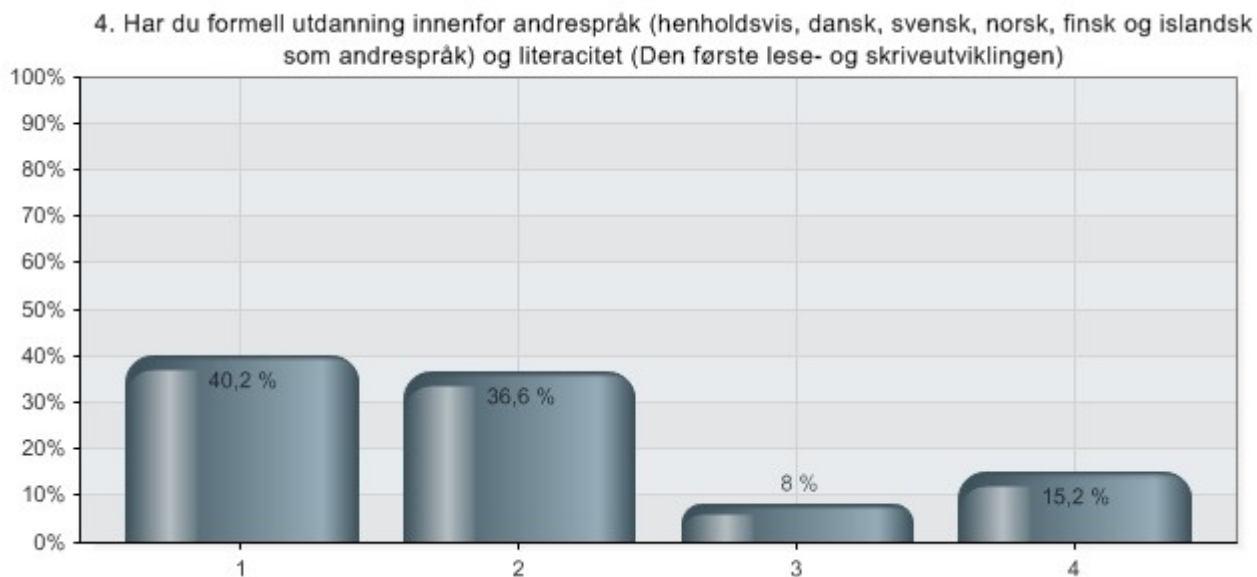
pedagogisk utvekkling

Prosjektledare mot vuxenutbildning, Nationellt centrum för svenska som andraspråk, Stockholms universitet

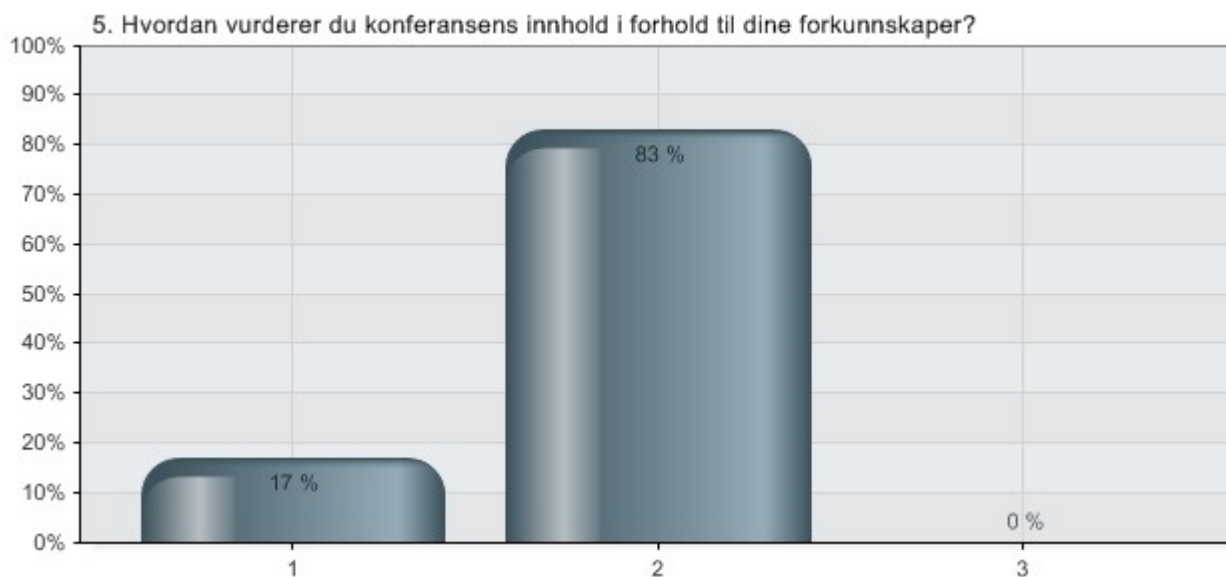
forlagsredaktør

doktorand

4. Har du formell utdanning innenfor andrespråk (henholdsvis, dansk, svensk, norsk, finsk og islandsk som andrespråk) og literacitet (Den første lese- og skriveutviklingen)

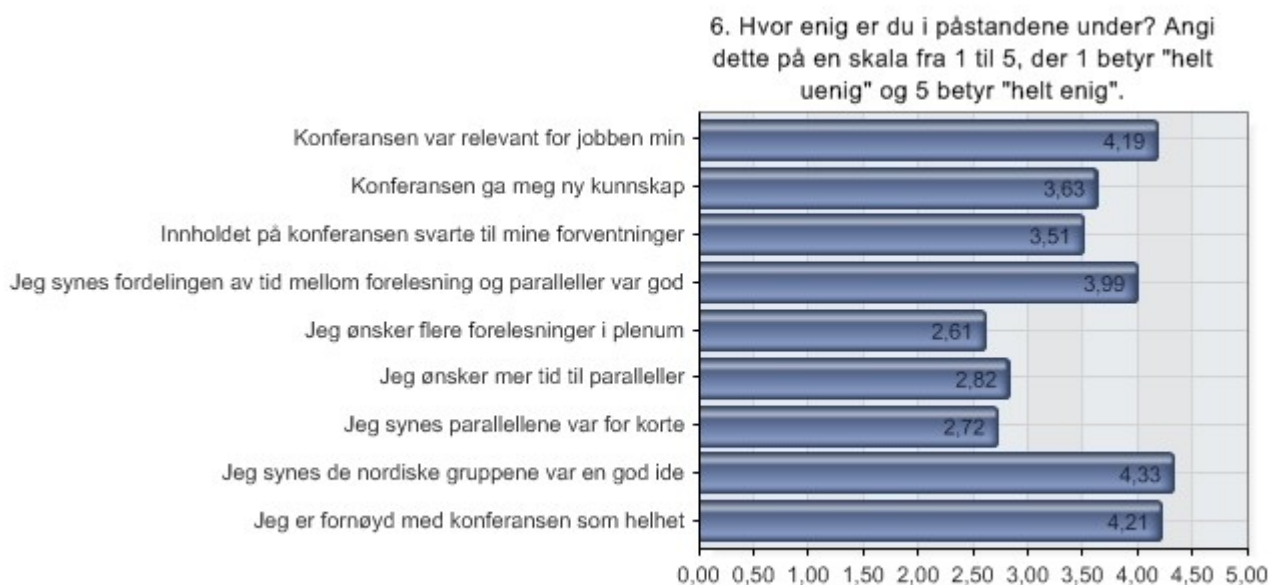


Alternativer	Prosent	Verdi
1 Ja innen både literacitet og andrespråk	40,2 %	45
2 Ja, innen andrespråk	36,6 %	41
3 Ja, innen literacitet	8,0 %	9
4 Nei, ingen formell utdanning i verken andrespråk eller literacitet	15,2 %	17
Total		112

5. Hvordan vurderer du konferansens innhold i forhold til dine forkunnskaper?

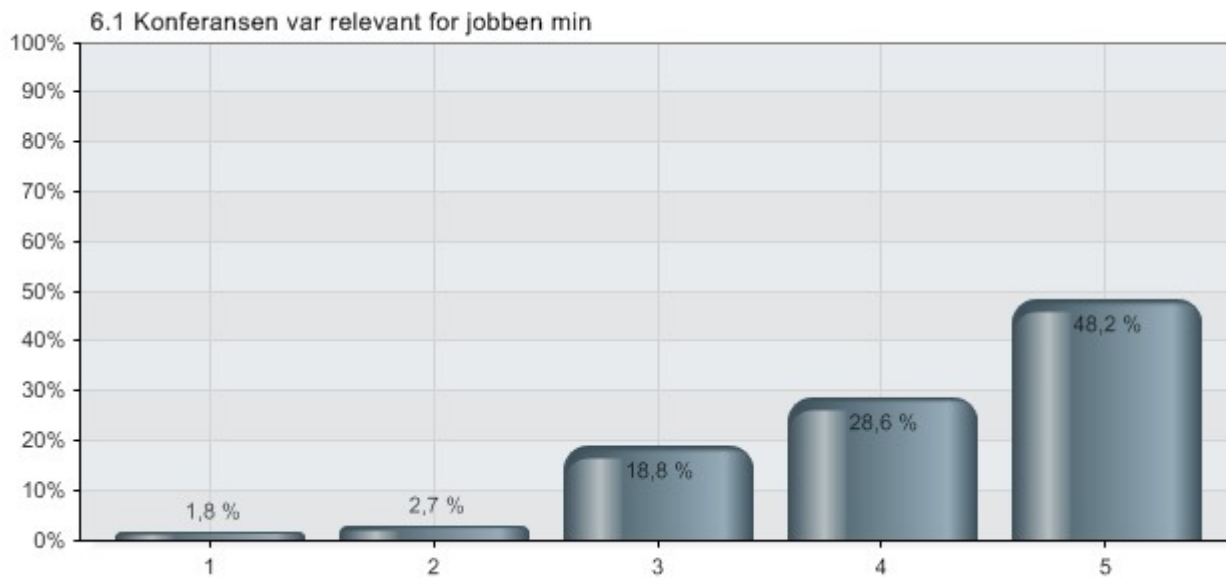
Alternativer	Prosent	Verdi
1 For grunnleggende	17,0 %	19
2 Passe	83,0 %	93
3 For avansert	0,0 %	0
Total		112

6. Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig".



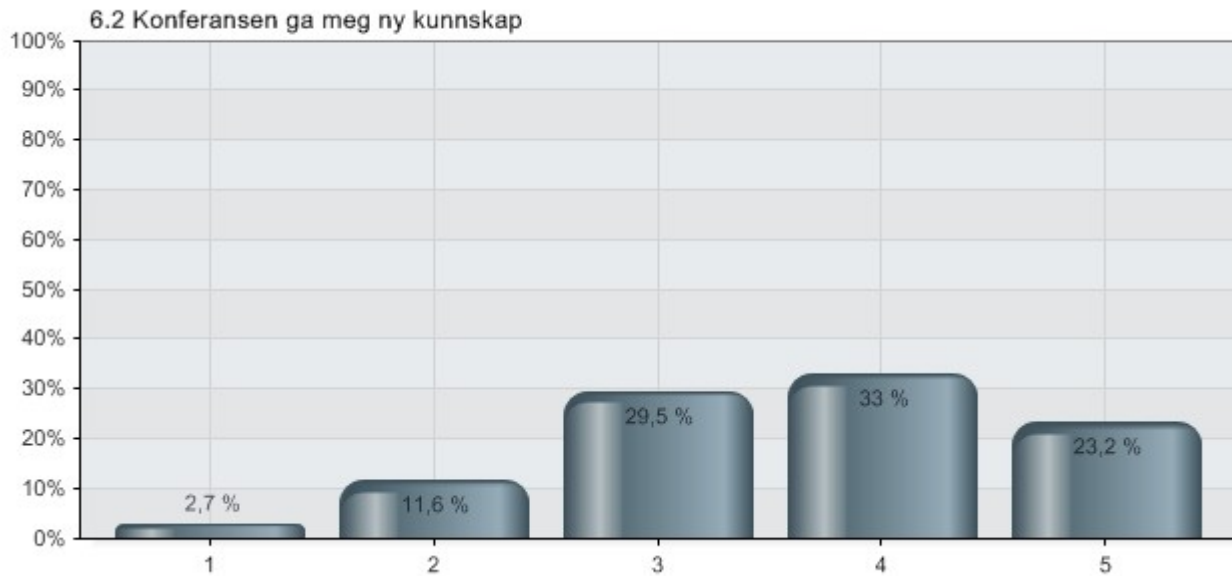
Alternativer	N
1 Konferansen var relevant for jobben min	112
2 Konferansen ga meg ny kunnskap	112
3 Innholdet på konferansen svarte til mine forventninger	112
4 Jeg synes fordelingen av tid mellom forelesning og paralleller var god	112
5 Jeg ønsker flere forelesninger i plenum	112
6 Jeg ønsker mer tid til paralleller	112
7 Jeg synes parallellene var for korte	112
8 Jeg synes de nordiske gruppene var en god ide	112
9 Jeg er fornøyd med konferansen som helhet	112

6.1 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Konferansen var relevant for jobben min



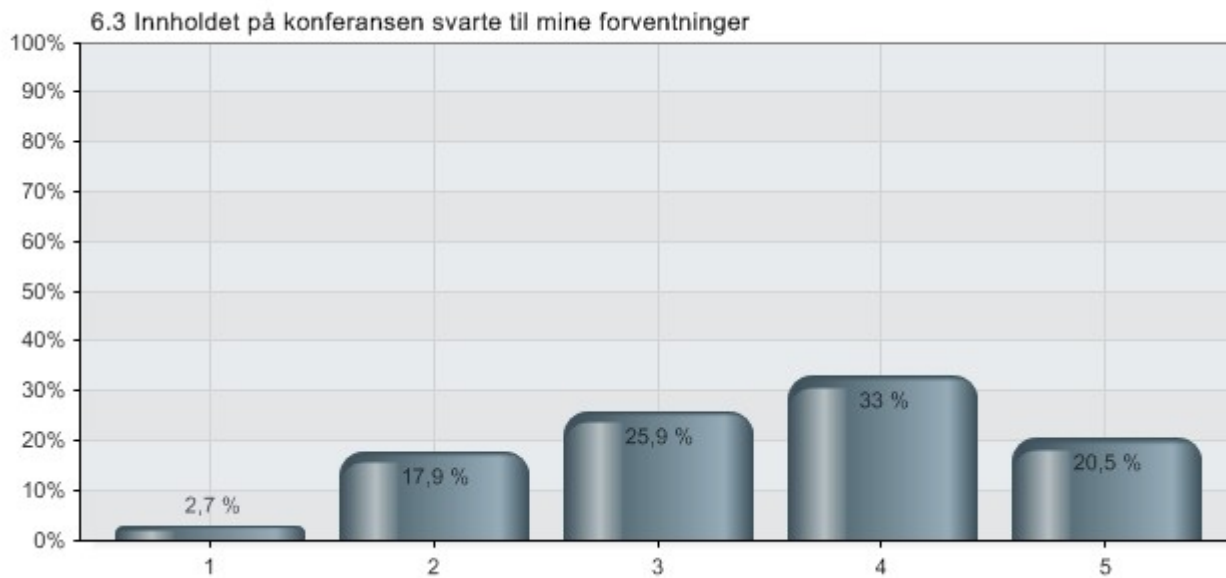
Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	1,8 %	2
2 2	2,7 %	3
3 3	18,8 %	21
4 4	28,6 %	32
5 5 Helt enig	48,2 %	54
Total		112

6.2 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Konferansen ga meg ny kunnskap



Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	2,7 %	3
2 2	11,6 %	13
3 3	29,5 %	33
4 4	33,0 %	37
5 5 Helt enig	23,2 %	26
Total		112

6.3 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Innholdet på konferansen svarte til mine forventninger



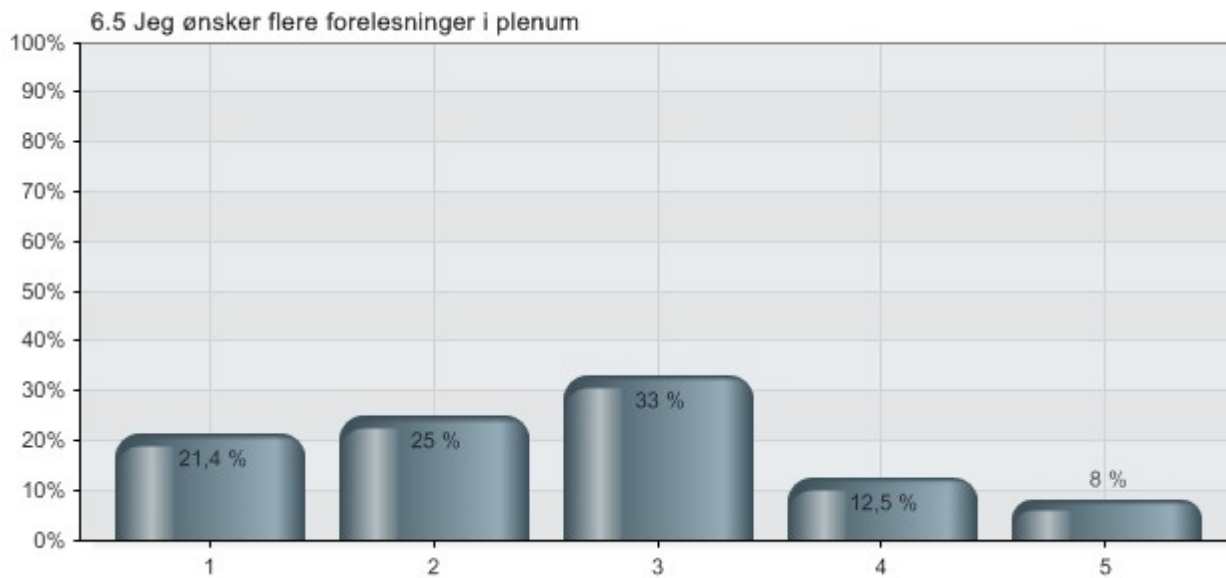
Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	2,7 %	3
2 2	17,9 %	20
3 3	25,9 %	29
4 4	33,0 %	37
5 5 Helt enig	20,5 %	23
Total		112

6.4 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg synes fordelingen av tid mellom forelesning og paralleller var god



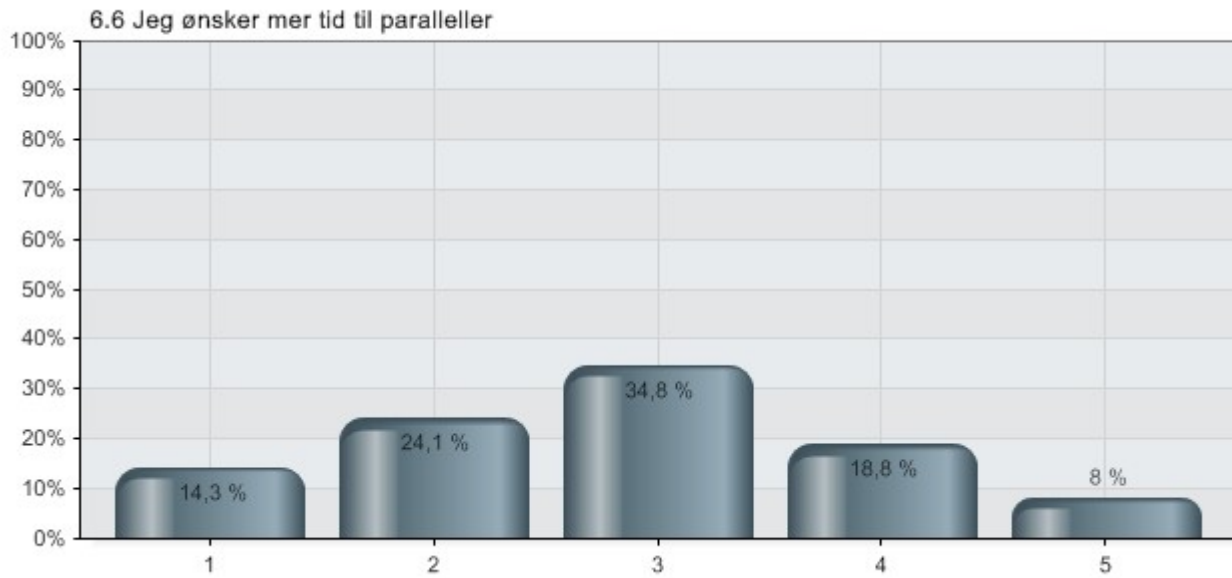
Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	0,0 %	0
2 2	8,9 %	10
3 3	20,5 %	23
4 4	33,0 %	37
5 5 Helt enig	37,5 %	42
Total		112

6.5 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg ønsker flere forelesninger i plenum



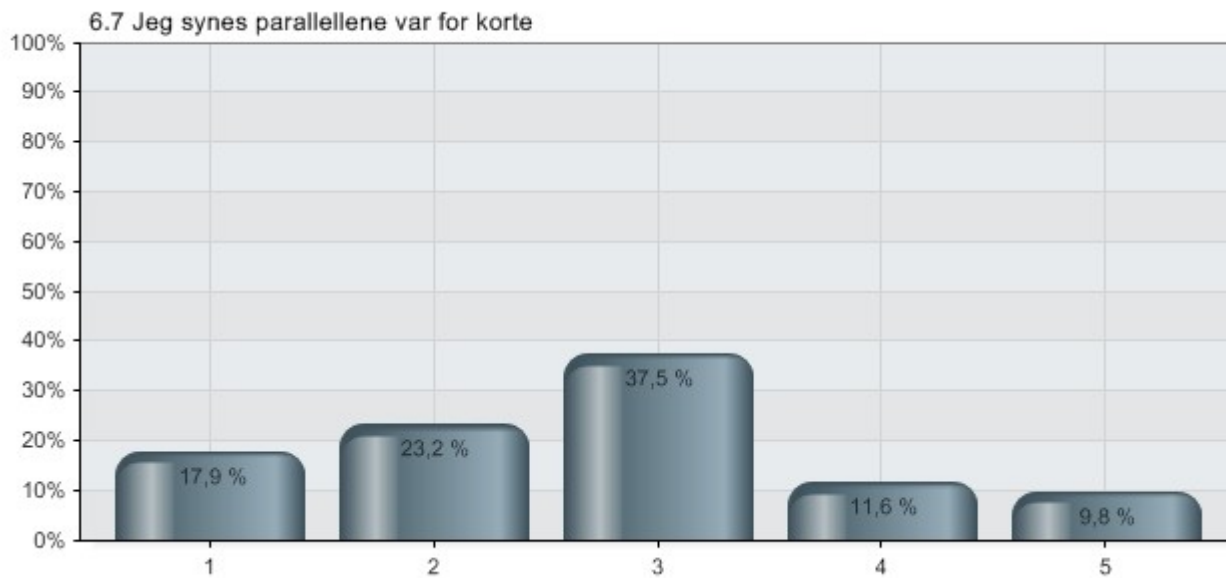
Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	21,4 %	24
2 2	25,0 %	28
3 3	33,0 %	37
4 4	12,5 %	14
5 5 Helt enig	8,0 %	9
Total		112

6.6 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg ønsker mer tid til paralleller



Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	14,3 %	16
2 2	24,1 %	27
3 3	34,8 %	39
4 4	18,8 %	21
5 5 Helt enig	8,0 %	9
Total		112

6.7 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg synes parallellene var for korte



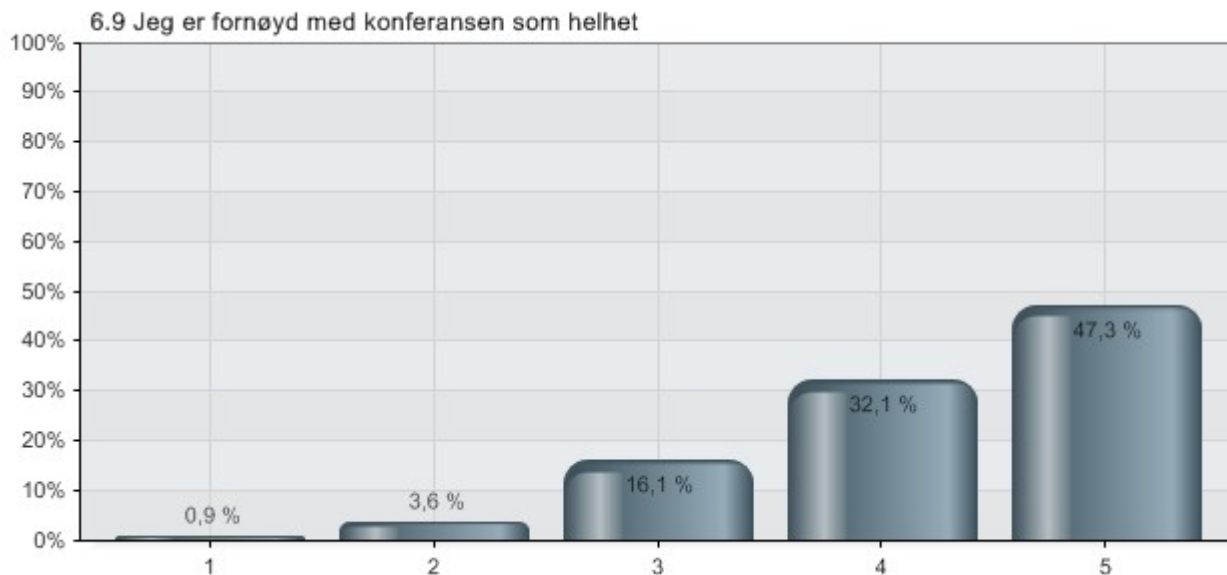
Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	17,9 %	20
2 2	23,2 %	26
3 3	37,5 %	42
4 4	11,6 %	13
5 5 Helt enig	9,8 %	11
Total		112

6.8 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg synes de nordiske gruppene var en god ide



Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	5,4 %	6
2 2	4,5 %	5
3 3	7,1 %	8
4 4	17,9 %	20
5 5 Helt enig	65,2 %	73
Total		112

6.9 Hvor enig er du i påstandene under? Angi dette på en skala fra 1 til 5, der 1 betyr "helt uenig" og 5 betyr "helt enig". - Jeg er fornøyd med konferansen som helhet



Alternativer	Prosent	Verdi
1 1 Helt uenig	0,9 %	1
2 2	3,6 %	4
3 3	16,1 %	18
4 4	32,1 %	36
5 5 Helt enig	47,3 %	53
Total		112

7. Har du ytterligere kommentarer om innholdet på konferansen?

Skulle gjerne blitt oppdatert på vad som händer och vad som är nytt inom alfa-forskningen och även vad de olika nordiska länderna är "bra" på.

Mer fokus på teori än praktik, vilket jag inte riktigt känner igen från tidigare konferenser. Då var det fler tips som man direkt kunde ta hem och förverkliga och inspireras av.

Jag saknade det "öppna forum" som har funnits tidigare, då man mer spontant kunnat delge varandra erfarenheter.

Härligt att vara så mpånga deltagare som arbetar med samma grupper- stor förståelse.

Jeg synes de nordiske gruppe var en vældig god idea men skulle organiseres bedre. Ogsa workshops - ikke meget tid for deltagererne deltagelse!

Maden var utrolig god!

Jeg var meget tilfreds med konferencen, kun syntes jeg at forsøget med Skype og Sydafrika var for langt og en smule uforståeligt.

Svært att forstå föreläsarna på danska.

Svært att forstå allmän information ibland, det blev lite rörigt när viss information skulle ut.

Innholdet i programmet var bra i utgangspunktet, men det var skuffende at teknikken ikke fungerte på forelesningen fra Cape Town.

For oss nordmenn er det ikke så lett å forstå dansk muntlig tale (særlig når foredragsholderen er engasjert og snakker fort). Det ville hjelpe hvis vi kunne lese alle foredragene på storskjermen samtidig som det fremføres.

Gode oplæg og workshops! Og vældig godt med den uformelle erfaringsudveksling. Jeg savnede oplæg som kom tættere på den daglige undervisning af analfabeter. Ikke nødvendigvis best practice - men eksempler på praksis som oplæg til samtale/diskussion.

I was slightly disappointed that many of the lectures and workshops were about teaching language as the foreign language and not about teaching illiterates. I hoped this conference would have concentrated in illiterates. Luckily I teach also students that are not illiterates so I got plenty of use from some presentations (e.g. Karin Sandwall and Nina Jernberg were very interesting).

However, many lecturers did not seem to notice that they were talking a language that was foreign to most of the listeners. Thus, many of the lectures were very difficult to follow. Danish and Norwegian are almost impossible to follow to we Finns so there should have been a possibility to get a translation at least in Swedish or then we should have used English. We Finns also missed many parts of the general information (e.g. about the evening program) because it was given only in spoken Danish.

inspelet från sydafrika var spännande men nästan omöjligt att relatera till eftersom jag inte har sammanhanget så klart för mig. Vi var många som inte kunde följa med. Q förstod vi bra eftersom vi läst henne men de andra var roliga att se men omöjliga att förstå.

Mycket svårt för oss svenskar med de danska föreläsningarna.

önskar att innehållet är mer inriktad på läs- och skrivkunnsighet än att undervisa i andra språk.

Rod at der blev arrangeret kunsttur midt i gruppearbejdet, hvilket bevirkede at grupperne blev smadret.

Ellers kanon ide med grupperne

Tack för en fin konferens i helt fantastisk miljö!

Saknade modersmållärare och undervisningsmaterial

Föreslår att hand outs mailas innan konferensen- underlättar förståelsen när man hinner förbereda sig

Vi kan gärna sitta och äta i nordiska grupper :-)

Allt jag deltog i var mycket bra, bara lite för kompakt, det blev stressigt!

Riktig godt med en nordisk conference på nordiske sprog! Dejligt at opleve at vi har så meget til hinanden og at det kan foregå på "nordisk" uden brug af engelsk. Det nød jeg.

Det som gav mig mest var att träffa personer som brinner för vår viktiga uppgift. På så sätt fick jag inspiration. Eftersom jag har studerat mer SVA än de flesta och även läs- och skrivutveckling så gav inte innehållet mig så mycket. Jag har smart board som jag tillämpar endel. Det seminariet trodde jag skulle handla om konkreta sätt att använda verktyget i undervisningen men ddet var mycket om infrastrukturen och saker runt omkring för att det skulle fungera bra i klassrummet. Denna information är självklart bra och viktig om man inte har smart board etc. Över huvud taget så hade jag velat se mer av praktiska konkreta undervisningsmetoder. Kanske att vi själva kunde ha fått prova på att vara elever på ett annat nordiskt språk såsom finska t.ex. Jag skulle alltså vilja ha konkreta hands on undervisningstips i vardagen. Det seminariet som var närmast det var "Vi läser tillsammans" med de två mycket inspirerande damerna från Finland.

Videokonferencen i plenum var et godt forsøg, men teknikken var ikke i orden, så det var svært at høre, se og dermed også forstå.

Jeg synes godt om indholdet, med undtagelse af skype-delen. Det var meget svært at følge med og at forstå, hvad der blev sagt. Og kan ikke læse de tekster, som blev vist under skypeforelæsningsdelen.

Jeg synes i øvrigt, at planlægningen var dårlig. Man skulle møde på workshop på samme tidspunkt som forelæsningsdelen sluttede. Derfor var der altid nogen, som kom for sent. Der kom hele tiden nye deltagere til, som stillede de samme spørgsmål, som var blevet stillet en eller flere gange allerede.

Det var lidt svært at følge med i sproget i synnerhed når de talte på dansk, det gjorde at jeg missede en del af indholdet.

Jeg tror, det er nedfældet i refleksionsgruppen.

videokonferencen var et flop

interaktive tavler - umuligt at demonstrere uden interaktive tavler..

Første indlæg - Vigdis - var rigtig godt

Indholdet var rigtig godt. Det kunne have været nyttigt at få en opdatering (overordnet) på forskningsfeltet. Hvor står vi nu? Rent praktisk vil det være en rigtig god idé at udlevere hand-outs inden forelæsningsdelen. Det gør det lettere at følge med, især når forelæsningsdelen foregår på et andet nordisk sprog end ens modersmål.

Ibland var det svært at forstå forelæsnernes sprog.

Foredrag på dansk måtte oversættes.

Det var måske lidt dårligt at danskernes blev valgt til ledere i grupperne, for i allmødet havde finlændere svært at forstå dem.:)

Oplægsholdere og deltagere skal gøre sig mere forståelige af hensyn til kommunikationen mellem de nordiske lande. Formidlingen skal være mere konkret, tydelig og understøttet af oplæg på powerpoint.

Jeg havde ønsket at høre mere om konkrete erfaringer som fungerer bra med alfa-elever.

Det var lidt lidt "matnyttig". Videokonferansen fungerede dårlig. Det blev for vanskelig at følge med slik at for mig blev den verdiløs.

Jeg synes ikke, det indlæg der var blevet sendt via skype fungerede.

Super fint med de nordiske grupper.

Det haltede dog lidt med organiseringen, særligt da der var kunstner, gik der kludder i gruppearbejdet. Der skulle have været udmeldt et tidspunkt og et sted for samling af grupperne den dag.

LO-skolen var jo et fantastisk sted.

Tak for en dejlig konference.

Refleksionsgrupper var GENIALT. Og langt det mest udbytterige: simpelthen sidde med kolleger fra andre lande og udveksle metoder og ideer. Det kunne jeg begejstret gå hjem og dele og anvende. HERLIGT

Ikke til indholdet men Jeg ville gerne have en navneliste med både arbejdssted, nationalitet, navn og mail. Det er svært at huske de forskellige deltagere kun på navnet bagefter

Synes at det burde være fokuseret mere på alfabetiseringsmetoder

Siden jeg ikke har specialiseret mig i alfabetisering ville jeg gerne få mere metodikk og suksessfulle arbejdsmetoder

Skype forbindelsen til Syd Afrika var ikke helt i top. Og stoffet var en smule for akademisk. Det ville have været en god ide at have fået materialet i forvejen, så man kunne forberede sig en smule. Refleksionsgrupperne fungerede godt, men der gik lidt kage i tingene i forhold til kunstneren og beskeden om, hvad man skulle gøre. Der var også lidt omkring komikeren. Det var lidt rodet. Spisningen trak ud, og man vidste ikke, hvorfor man var blevet bedt om at møde om i salen.

Dårligt organiseret - kaos omkring hvor vi skulle være og hvad vi skulle lave.

For mange emner omhandlede svage begyndere og ikke analfabeter - OG DET ER ALTSÅ VIDT FORSKELLIGE MÅLGRUPPER ! vil jeg lige understrege.

Vi har selv lært meget om vigtigheden af at tilpasse sprog, hastighed osv til en målgruppe der ikke helt er 100% fortrolig med det talte sprog. Det kneb gevaldigt for visse oplægsholdere at gear ned - med det resultat at oplægget ikke blev forstået.

Mere vægt på kundskabsformidling og gerne et højere teoretisk niveau med udgangspunkt i sprogtillægnelse, kulturforståelse, sprogbeskrivelse, og pædagogik.

Jeg synes at de som forelæser skal skrive ord som er vigtige for forståelsen på alle nordiske sprog. De som forelæser MÅSTE også tænke på at tale tydeligt og ikke så hurtigt som man taler til de som har samme modersmål.

Tycker at de store perspektiver saknes der læs- og skrivkunnigheden placeres in i et større sammenhæng, t.ex. med hjælp av NLS-forskning. Det fandt jeg som overraskende i årets konferens.

Forelæsningsdelen fra Kapstaden var unødvendig for teknikken var for dårlig så det var svært at opfatte.

Det var spennende at hon forsket på hur mycket analfabeter lär sig på sex månader men jag blev besviken över att hon blandat analfabeter med utbildade. Att vara gift med en finsk man måste ju också vara en viktig faktor i sammanhanget.

Etnologen var intressantast tycker jag.

Et smartboardkursus uden smartboard efter aftensmaden. Meget trist. Ikke mindst fordi smartboardkurset var imødeset med spænding af ganske mange deltagere. Kursusledelsens beklagelse med henvisning til "kommunikationsbrist" er ikke godt nok. Den slags skal bare være i orden, hvis man vil virke professionel.

De nordiske netværksgrupper er en rigtig god idé.

Det kunne være dejligt med mere klar besked om, hvad grupperne skulle på konferencen, hvor de skulle være, inspirere til samarbejdet etc. -

og opfølgning på arbejdet. Desuden kunne man overveje lidt mindre grupper og opfordre meget til at deltagerne etablerer netværk/kommunikation/evt. besøg hos hinanden i de forskellige lande.

Det var en fin konferanse med god stemning. Jeg synes den overgikk de forventningene jeg hadde på forhånd! Tusen takk!

Veldig bra med refleksjonsgrupper, bra at vi fikk snakke fritt, summe godt sammen og ikke "prestere" noe. Det blir gor erfaringsutveksling

Kvaliteten på foredragende var noget ujævn. Set sydafrikanske var total fiasko= måske det kun skyldes teknikken, det er jo svært at sige, når man ikke kunne høre indholdet. Marjuts six months improve var ikke overbevisende. Man sad med flere spørgsmål end svar efterfølgende.

Så var der Gudmundurs workshop: snakke snakke om sig selv og langt under lavmål indholdsmæssigt.

Ellers rigtig gode workshops. Og rigtig godt med nordiske refleksionsgruppe!

Tak for 3 fine dage!!

Jag saknade aktuell forskning.

Jeg synes konferansen ble litt springende. Mange forskjellige tema gjorde det vanskelig å se den røde tråden i alle forelesningene. Jeg hadde håpet at jeg skulle få mere 'matnyttig' kunnskap ut av konferansen. Å ha forelesere fra universiteter som presenterer hovedoppgavene sine er en god ide, men det holder kanskje med en slik? Ofte følte jeg at jeg egentlig lærte lite nytt etter en forelesning. Jeg vil foreslå å fokusere på alfabetisering spesifikt. Og jeg vil foreslå mer en mer didaktisk og metodisk tilnærming. Jeg tror det vil være hensiktsmessig å engasjere i hovedsak forelesere med mye erfaring fra alfaopplæring. Jeg kunne tenke meg et forum hvor man kunne dele konkrete erfaringer med undervisningsopplegg som fungerer.

Jeg synes det var vanskelig å få med seg mye av det noen foredragsholdere sa, mest pga av det lydtekniske tror jeg. De snakket veldig fort om mange ting, så det ble vanskelig å notere.

Ändrade tider och platser flera gånger, ingen eller dålig information om detta. Konstvandringen bra, men helt oplanerad och man hörde inget. Dansk standup var säkert roligt för de som förstår dansk humor. Varför??

Varför satt alla listor mitt i dörren, alla stannade där och läste.

Ingen information om övriga blad som satt på väggarna, kunde ha varit tydligare, mer färg osv. Det syntes inte.

Smartboard var jättebra, likaså hotellet och maten!

Saknade paus mellan föreläsning/workshop/reflektion.

Saknade bestämda rum för refleksionsgrupperna (vi gick omkring och letade efter plats).

Jeg synes, det var meget spændende at snakke med kolleger fra de andre nordiske lande, og høre om alt lige fra lovgivning indenfor vores område til hvordan man griber alfaundervisningen an. Eftersom stort set alle deltagere var alfa-lærere, synes jeg godt, at indholdet kunne have været endnu snævrere og mere fokuseret på undervisningen af analfabeter.

Jeg synes, at konferencen var for dårligt organiseret og visse af foredragsholderne virkede uforberedte. Skypeseancen var decideret pinlig. Og amning og workshop uforenelig. Men er da sikkert på, at alle har haft de bedste intentioner.

Refleksionsgrupperne var for store

Grupperne skulle helst ikke være større end

8-10 personer.

Det ville have været fint, hvis vi havde modtaget en kort oversigt over de nordiske landes alfa-undervisningssystemer på forhånd, så vi kunne have nået dybere i pædagogiske diskussioner i grupperne, hvor meget af den knappe tid i stedet gik med afklaring af forskelle og ligheder - hvilket selvfølgelig også var interessant.

skulle gjerne hatt foredragsnotater til å selv notere egne tanker på

Noe tett program, ikke tid nok til å komme seg fra a til å.

Dermed ble neste samling for kort, noen kom for sent o.l.

Hadde vært hyggelig med den ene ettermiddagen "fri" slik at vi kunne sett litt på byen Helsingør. Kjekt å se litt mer enn konferansesenteret.

Ellers er jeg Svært fornøyd!!!

Det er viktig at de gjennomgående/relevante ord oversettes til alle nordiske sprog, for at være sikker på at alle ved, hvad der tales om.

Meget relevant.

Godt gjennomført.

Nydelige omgivelser.

Vanskelig å forstå når foreleser var dansk eller svensk og snakka fort samtidig som de brukte faguttrykk. Skulle ønske forelesningene foregikk på engelsk.

jag var jätte nöjd med konferensen.

Jeg synes det var en flott konferanse, både faglig og sosialt! Det eneste jeg kunne ønske meg mer av, men som jeg skjønner kan være vanskelig å få til organisatorisk, er flere muligheter til å diskutere ulike erfaringer og metoder fra den daglige undervisningssituasjonen vi er i, med kollegaer fra de ulike landene.

Innholdet var bra, men for et uøvd øre var de andre skandinaviske språkene litt vanskelig å følge.

Det hadde vært lettere om tempoet var satt ned noe hakk.

Skulle vært mer tid til gruppesamtaler.

Jag önskar att de dansktalande föreläsarna talade lite långsammare.

Der var stor forskel på forelæsningerne. Enkelte var meget interessante f.eks. karen Lund og Oscar Pripp, mens de øvrige var på et for lavt niveau. Det var frustrerende at en af foredragsholderne skulle amme sit barn midt under foredraget. Indslaget fra Sydafrika var en interessant idé, men det var meget svært at koncentrere sig om indholdet.

Alt i alt var jeg meget glad for at deltage om møde så mange forskellige kolleger. Og tilrettelæggelsen af hele konferencen fungerede upåklageligt.

Hadde vært fint med forelesere som kunne fortelle om konkrete metoder i undervisningen av alfaelever.

Videokonferencen var dårlig, både sproglig og teknisk, desværre.

Jeg kunne godt ønske mig mere konkret som fx Nina Jarnbergs workshop. Det var meget brugbart.

Generelt synes jeg godt om konferencens indhold:)

Flott kurssenter med utsøkt mat!

Inndelingen av dagen var perfekt.

Forelesning på scape fikk jeg ikke mye ut av, for vanskelig faguttrykk på engelsk for meg.

(litt uheldig med teknikken var også medvirkende)

Måske skulle foredragene afholdes på engelsk i lidt langsomt tempo, der var mange som havde problemer med at forstå de nordiske sprog.

Jeg var meget glad for det finske oplæg med statistikker over analfabeters indlæring.

Fellesforelesningene var gode, gruppene vi oppsummerte i fungerte godt, parallellene var lite utbytterike. Med godt innhold i parallellene ville fordeliga i år vært god.

Det hadde vært fint med flere samtaler og diskusjoner i grupper etter forelesninger og paralleller.

8. Har du forslag til temaer som bør tas opp på konferansen i 2012?

Mer konkrete handfaste tips samt se ovan.

Jeg synes det er en god blandning: teori og "hands-on".

Invitere alle forlagene som har laget undervisningsmaterieell for analfabeter (stort torg)

Ta opp kartlegging/testing av (tidl.) analfabeter, både ulike innplasseringstester og avsluttende prøver - hva fungerer for denne målgruppen, hva kan man forvente av prestasjoner, hvilken tilrettelegging krever det?

Läromedelsutställning från olika länder, där man kan titta på olika material.

Mer praktiskt, hur jobbar vi i vår vardag med alfabetisering.

Representant fra hvert deltakende land kan fortelle om hvordan alfabetisering skjer i sitt land (nye metoder/gode erfaringer m.m)

Jeg savnede noget om undervisningsmaterialer.

Også gerne en introduktion til organiseringen af andetsprogsundervisningen i de nordiske lande.

Og også gerne mere om Smart boardundervisning på DU1 (alfahold) - gerne opdelt i niveauer: begyndere/viderekomne

Hvordan bygge opp det muntlige språket til mennesker med lite skolegang og få læringsstrategier.

Vuxnas lärande. Det är skillnad att arbeta med vuxna och med barn.

Förstapsrådets användning och betydelse för lärande!!

Jag önskar få del av nya forskningsresultat. Hade varit roligt om konferensen inleets med presentation av de olika ländernas upplägg av invandrarundervisningen.

Literacyforskning i sin helhet. Alltså vad redan finns.

1 Var menar vi - och "myndigheter" - med att bli alfabetiserad?

2 Syn på kopplingen mellom språkinläring och läs-och skrivinläring/utveckling.

3 Modersmålets roll

4 Hur lång tid tar det? Varför? Vem bestämmer det?

Hinder- muligheter

Ev att man kan delas in i diskussionsgrupp utifrån specialinteresse - som man väljer innan konferensen

Vänliga hälsningar

Marie Kårsnäs

marie@karsnas.net

Alfabetisering på modersmålet eller på målspråket eller på modersmål och målspråk parallellt.

Jeg mener, der er et stort behov for uddannelse (eller supplerende uddannelse) = begge dele i Danmark. Måske kunne man tage det op på et fælles nordisk plan?

Videre udveksling af gode ideer.

Det man aldrig kan få nok av och som de flesta lärare inte verkar ha i sin utbildning är läs- och skrivutveckling. I Sverige ingår det ingen läs- och skrivutveckling när man läser SVA även då man läser upp till högsta nivå vilket är förståeligt. det finns varken plats eller tid för det. Man kan läsa till det en termin på lärarhögskolan vilket jag gjorde. man behöver ändå bli uppdaterad inom ämnet och forskning. Tyvärr verkar det vara få lärare som har läst detta. Jag föreslår att ni bjuder in Sirpa-Liisa Björkman från Stockholms universitet m.fl. han har bl.a. varit ansvarig för läs- och skrivutvecklingskurserna tidigare. Vi bjöd in henne till vår skola eftersom många lärare här känner att de inte klarar av att arbeta med de nivåer som inte kan läsa och skriva. Sirpa-Liisa var mycket uppskattad här på vår skola bland alla lärare och alla vill att hon ska komma tillbaka.

1. Läs- och skrivinläring & utveckling, alfabetisering på m-målet.

2. perspektiv på modersmålsstöd i undervisning parallellt med målspråket: Hur, när, bra eller mindre bra?.

Hvordan imødekommer vi de elever,der kommer topmotiverede til undervisning.Det er måske første gang i deres liv.de har den mulighed.Det de ønsker er egentlig røv til bænk undervisning,fordi det for dem er "rigtig" skole.

Vi vil gerne præsentere eleverne for andre undervisningsmodeller.Vi oplever at eleverne er med på det,fordi vi jo som lærere er autoriteter,men det der virkelig tæller for dem,er faktisk helt traditionel undervisning.

Vil gerne høre Qarin Franker om nyere alfabetiseringsforskning

Om man kan få föreläsarnas anteckningar innan, har åtminstone jag lättare att hänga med. Jag förstår de nordiska språken bättre om jag även ser det i skrift!!!

Kommer att tänka på saken.

Mer fokus på digitale verktøy og hvordan man kan bruke dem i alfabetiseringsundervisningen.

Presentere metoden skrive seg til lesing.

ikke lige nu

Jeg kunne godt tænke mig demonstration af flere konkrete eksempler på undervisningsforløb, undervisningsmaterialer som bruges i de forskellige lande

I min reflexionsgruppe efterlyste flere lærere at vi medbragte undervisningsmaterialer. Mere organiseret udveksling af computerprogrammer, hjemmesider mm. til brug i undervisningen. Det kunne måske være en idé at gøre det i Oslo?

Medborgerbegrebet.

Kunne man fokusere mere på oplæg fra praktikere?

medodikk

Hvordan får vi motiveret mændene til at deltage aktivt i alfaundervisningen.

Flere konkrete forslag på materialebrug i alfaundervisningen.

Meget interessant for os danskere med modersmålsstøttet og samfundssub på modersmål. Vil være fint at høre mere om (svensk erfaring)

gerne mere om læsning og herunder fonologisk afkodning/læsestrategier

Specielle svårigheter/skillnader i de stora invandringsspråken kontra de nordiska språken.

Vad gör vi när vi misstänker att våra deltagare har inlärningssvårigheter och vilka kompensatoriska hjälpmedel finns. Jag studerade på Stockholms universitet om dyslexi och andraspråksinlärning och vad vi bland annat efterlyser är tester på respektive invandrarpråk för att göra en bedömning vilken typ av hjälp respektive deltagare behöver. Alla analfabeter är inte analfabeter enbart för att de inte har fått gå i skolan. Flera har också olika typer av inlärningssvårigheter på sitt eget modersmål. Hur kan vi stötta dem på bästa sätt när vi inte talar samma språk???? Intressant att forska vidare i.

Det vidgade perspektivet från New Literacy Studis (NLS) som handlar om läsandet och skrivandet som social praktik. Ett helhetsgrepp bör tas om de digitala textpraktikerna. Det duger inte med enstaka genomgångar av digitala verktyg. Alfabetisering och läskunnighet hos vuxna bör ges ett internationellt perspektiv som innefattar flerspråkighet och liknande aspekter. De internationella organisationerna gör mycket på området och det kan vara intressant att veta mer om situationen i våra studerandes hemländer. Människosyn: t.ex. Varför tycker många att det är provocerande att en del inte vill ta i hand? Hur kan det vara provocerande hur kvinnor klär sig? För både religiösa och sekulariserade, från öst och från väst...

Smartboard.

Fint med et globalt indslag fra Sydafrika - synd at det drillede med det tekniske etc.

Kunne være dejligt også med et tema med en global vinkel på næste conference.

Alt er av interesse! Både teorier og praktiske tips.

nei, mye av interesse, bra med spredning av tema

Mycket mer tid i refleksionsgrupper, där vi kan utbyta erfarenheter med varandra.

Læringsvansker

Metoder for å redusere kompleksitet i alfaundervisning

Innholdet var bra, men kan kanskje ønske meg litt mer om hvordan undervise analfabeter. Litt mer film fra steder og situasjoner dette blir jobbet med.

Mer pedagogisk utbyte, kanskje korta föreläsningar/workshops om MER metodtips i undervisningssituationen. Mer alfabetiseringsmetodik.

Stor föreläsning där man jämför hur det ser ut i våra olika länder i olika aspekter, t ex hur många elever, vilka regler, hur lång tid man får gå, hur grupperna ser ut, ekonomi osv. Kanske fem förseläsningar som tar upp samma frågor. Detta för att få ett helhetsperspektiv.

Bättre organisation nästa gång.

alfa-undervisning i Holland og England

Alfabetisering på andetsprog og differentieret undervisning - hvordan tilrettelægges vi undervisningen indholds- og metodemæssigt, når vi skal rumme vidt forskellige målgrupper såsom unge kurdiske mænd, ældre grønlandske kvinder, thaikvinder etc.....

hvilken betydning har norsmålet i innlæring av nytt språk

mer om modersmålsstøttet språkundervisning

Tidligere år har vi fått høre fra ulike skoler/steder - litt om hva de gjør og hva de driver med.

Lett å føle seg alene i en vanlig skolehverdag, savnet derfor slike innslag denne gangen. De er inspirerende.

Skulle gjerne fått info om Nordplus og om Grundtvig og alle de mulighetene som ligger der.

Att man får tolkning på sitt eget språk. För min del var det svært att förstå danska.

Kanskje mer om sosiale og kulturelle faktorer knyttet til andrespråklæring og alfabetisering. Klasseromsmiljø. Etikk/verdier, menneskesyn.

Det vore roligt att prata mer om hur själva alfabetiseringen går till hos vuxna som inte heller kan läsa på sitt hemspråk.

Medborgerskab

DPU er i gang med at lave en kursusrække i medborgerskab, og der er ved at blive udarbejdet en medborgerskabsprøve.

Hvordan undervise på små skoler hvor det er store nivåforskjeller i samme gruppe?

Ideer til mer muntlig trening / praktisk bruk av språket.

Gerne lidt mere indhold om konkrete forslag til praktisk undervisning, gerne pædagogik og didaktik af erfarne undervisere. Der må gerne være lidt bedre balance mellem teorier og det praktiske. Det var første gang, jeg var med på en

Nordisk alfakonference, og jeg var glad for at være med. Tak for denne gang.

Hvordan hjelpe en som kommer som analfabet til å nå læreplanens mål---hvordan hjelpe videre etter første lese- og skriveopplæring.

(f.eks hvordan hjelpe dem til å bli gode lesere tekninsk)

Ønske om å ha felles språk for å få forståelse av tilbud analfabeter får---.eks med rammeverket som referanse.

metodikk
