



***Kim Faurschou, Director, FACO  
International Sciencepark, Odense, Denmark***

---

# **Systematic Work with Quality in Adult Learning**

## **Nordic Elements for a Mosaic**





# Agenda

---

## Introduction

### I. Nordic elements for a mosaic

- Purpose and plan
- Implementation
- Assessment and evaluation
- Feedback and procedures for change
- Methodology

### II. Reflections

- Systematic or atomized quality work
- Proposals for action



# Kim Faurschou

---

- Director and consultant
- FACO
- International Sciencepark
- External professor at University of Southern Denmark
- Expert for CEDEFOP, ETF, EU Commission and Nordic Council of Ministers
- Expert for a number of Ministries and organizations in Europe



## **Main functions :**

- Critical friend
- European expertise and experiences
- Process consultant
- Read and comment papers, drafts, reports
- Implementation





# ***Why do we focus on quality?***

---

Change in the learning concepts

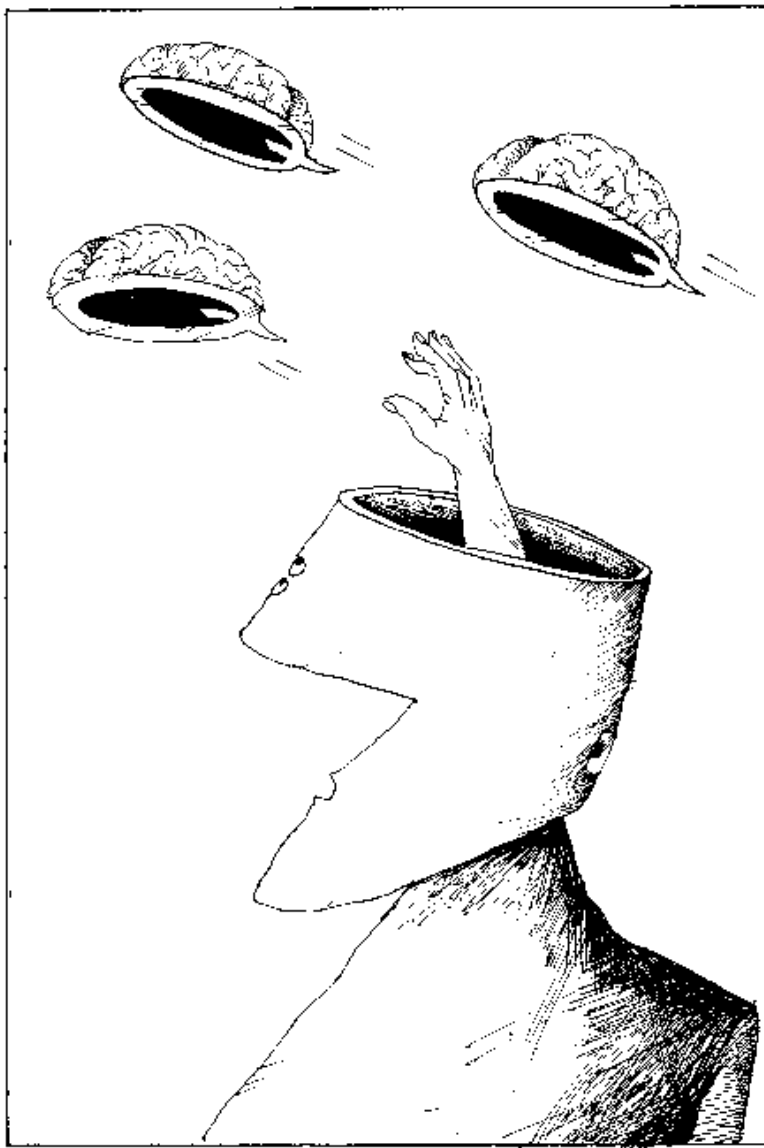
- life long
- across institutions, leisure time, work, borders

Quality is complex

objective

subjective

# *Shift in paradigms*



norde

Nordiska ministerrådet

nvl

Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande



# The working process

---

- **Nordisk Netværk for Voksnes Læring (NVL)**
- **National working groups**
- **Nordic working group**



# Objectives and aims of the report

---

- Give a snapshot of the Nordic work with quality in adult learning
- Present a number of real life cases
- Take the reader on a journey in the Nordic quality landscape
- Find the characteristics of the Nordic work with quality in adult learning



# Participants

---

- **Island**
- Sigríður Ágústsdóttir, Fjöltækniskóla Íslands
- **Sverige**
- Anne-Christine Utterström, Folkbildningsrådet
- Eva Laurelli, Myndigheten för Skolutveckling
- **Norge:**
- Sigrun Røstad, Vox
- Ellen Stavlund, **NVL**-koordinator
- **Åland**
- Ronny Holmström, Ålands Landsregjering
- **Finland**
- Paula Silfvast, vuxenutbildningscentret Edupoli.
- **Danmark**
- Lis Boysen, CVU Storkøbenhavn (Fra 2008 Professionshøjskolen i København)
- Kim Faurschou, Faco, Syddanske Forskerparker. Rapportens redaktør.





# Limitations

---

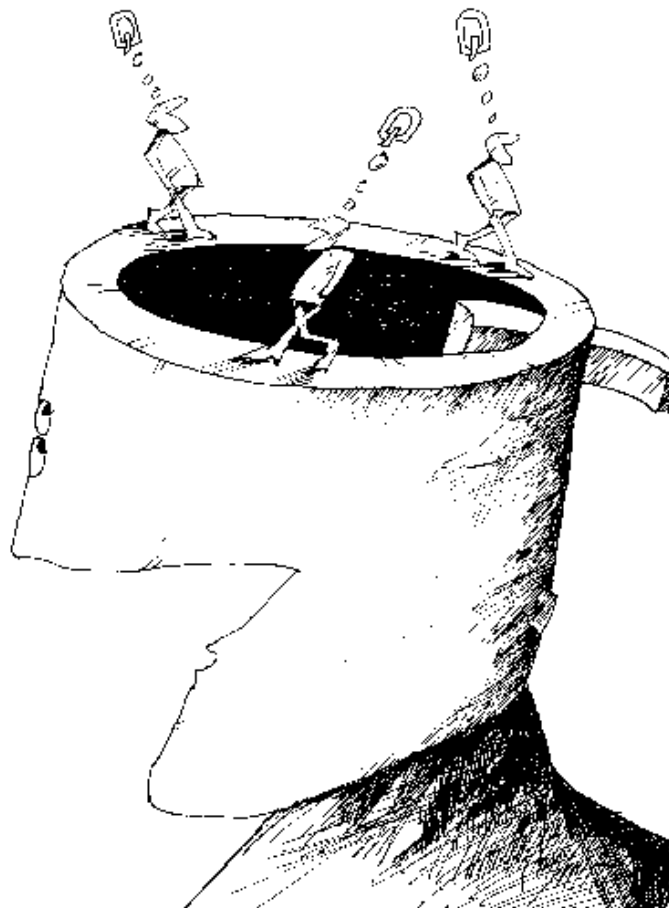
## **We cover**

- **Formal learning at public formal educational institutions**
- **Non-formal learning, organized learning outside the formal educational system e.g. højskoler, daghøjskoler, studieforbund/aftenskoler ol.**
- **Partly run by public funds**

## **We don't cover**

- **Informal learning, as a part of daily life: both in private and in business.**

# *The quality circle*



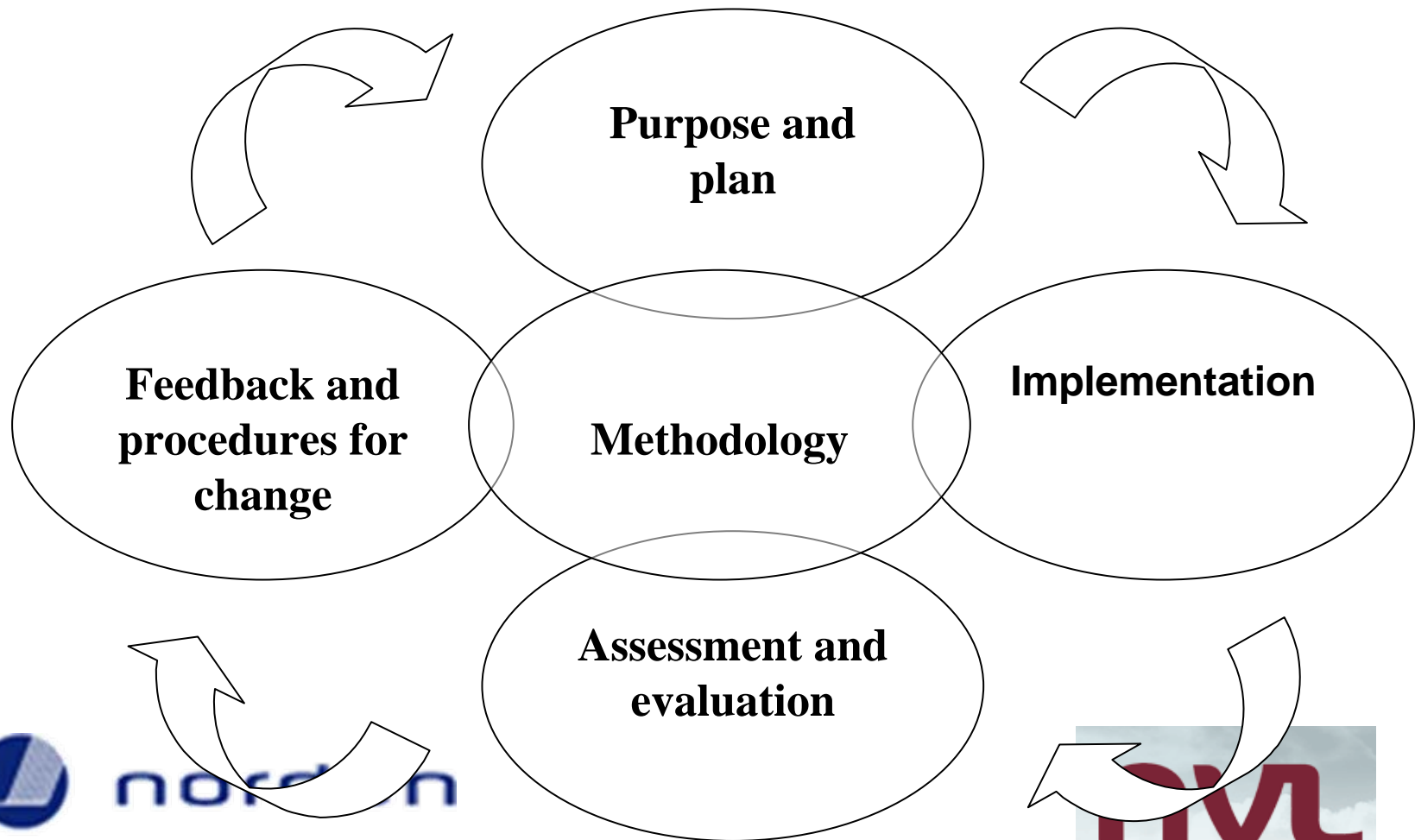
**norde**

Nordiska ministerrådet

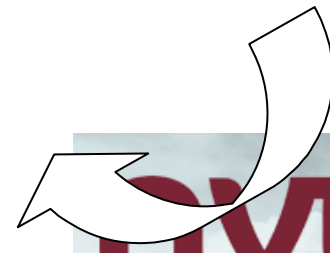
**nvl**

Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande

# The Common Quality Assurance Framework for Vocational Education and Training



nordiska  
Nordiska ministerrådet



Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande





# ***The quality concept and quality of what?***

---

***Quality is a construction***

***Quality is context dependent***

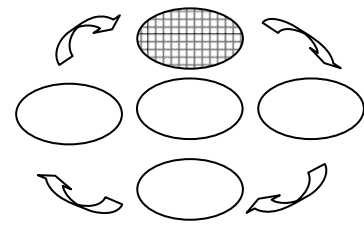
**Quality of what?**

- **Structure**  
Organizational, resources, preconditions
- **Process**  
Activities related directly to the learning processes
- **Results**  
Output, outcome of the learning, development of competences and qualifications

# ***Purpose and plan***

## ***General questions***

---



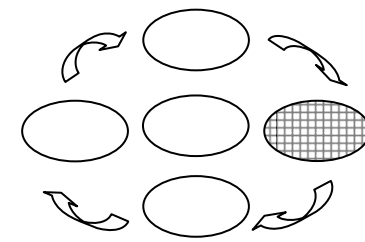
- ***Which goals exists?***
- ***Are the goals realistic and measurable?***
- ***Are the goals known and accepted by all the involved actors?***



# ***Purpose and plan Nordic responses (cases)***

---

- ***Dialogue (case 1)***
- ***National goals and objectives (case 2 + 9)***
- ***Quality recommendations (case 3)***
- ***Individual goals (case 4 + 11)***
- ***Support to students and teachers (case 5 + 6)***
- ***Clear descriptions of processes (case 7)***
- ***Quality models (case 8)***
- ***Documentation (case 12 + 14 + 15 + workshop 2)***
- ***Support to the organizations (case 13 + 16 + 17)***



***Implementation***

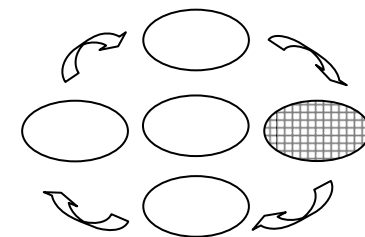
***general questions***

**Focus on the daily activities, the teaching and learning**

**How are the connection to the purpose and plan?**

**Who defines in reality the quality?**

# ***Implementation***



## ***Nordic responses (cases)***

**Use of the experiences of the adults (case 18, 23, 24)**

**Ethical rules and dilemmas (case 19, 20 og 21)**

**Organizational development (case 22, 32)**

**Creation of study environments (case 25)**

**Guidance (case 26)**

**Quality criteria (case 27, 28)**

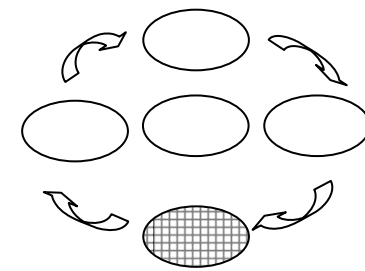
**The teachers (case 29)**

**Contact to students (case 30, 31)**



# **Assessment and evaluation**

## **General questions**

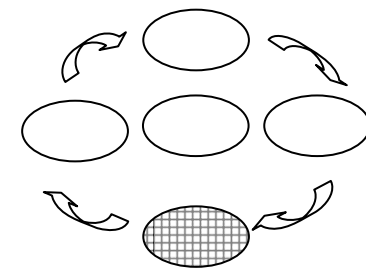


- ***What is assessed and evaluated?***
- ***When are what assessed and evaluated?***
- ***How are the assessments and evaluations implemented?***
- ***How do you find the conclusions on the assessments and the evaluations?***

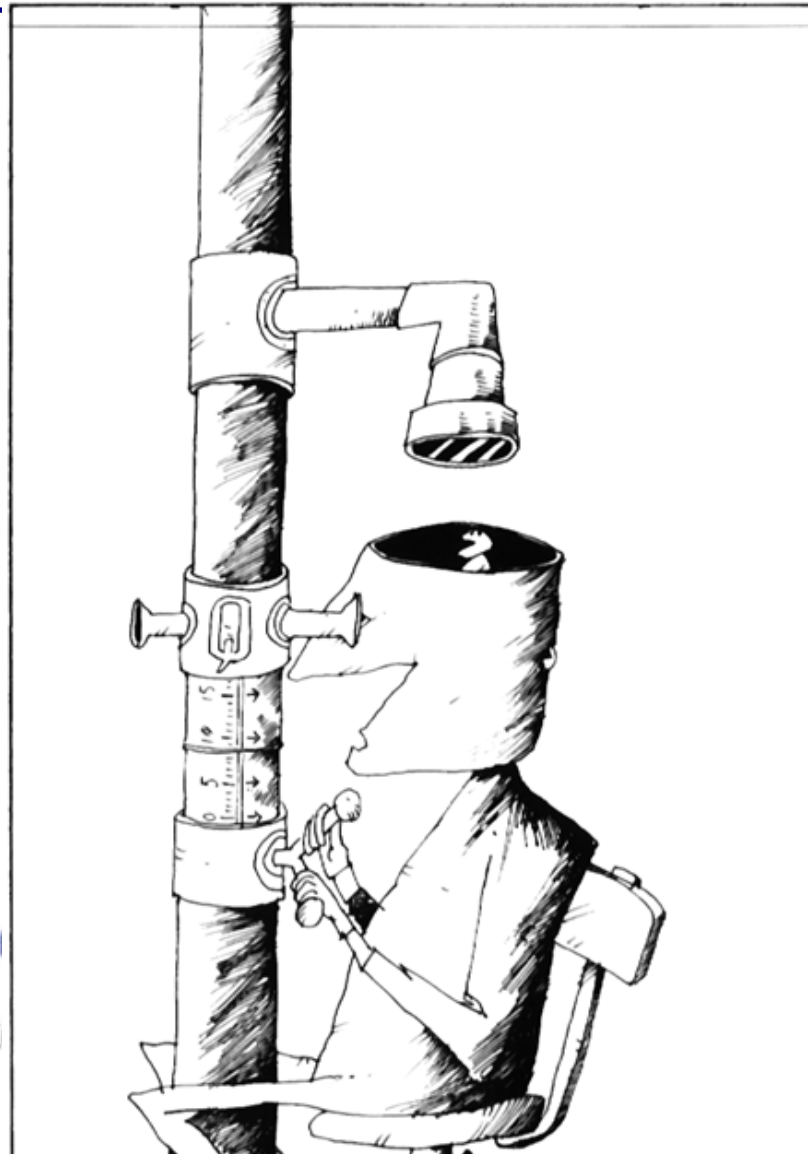
# Evaluation

## Nordic responses (cases)

- **Instruments (case 33, 35, 36, 37, 38, 48, 49 + workshop 1 + 3)**
- **Processes (case 34, 44)**
- **Areas for evaluation (case 39, 40 + workshop 6)**
- **Documentation (case 41)**
- **Public evaluations (case 42, 43)**
- **Support (case 45)**
- **International regulations (case 46, 47)**



# Self-assessment

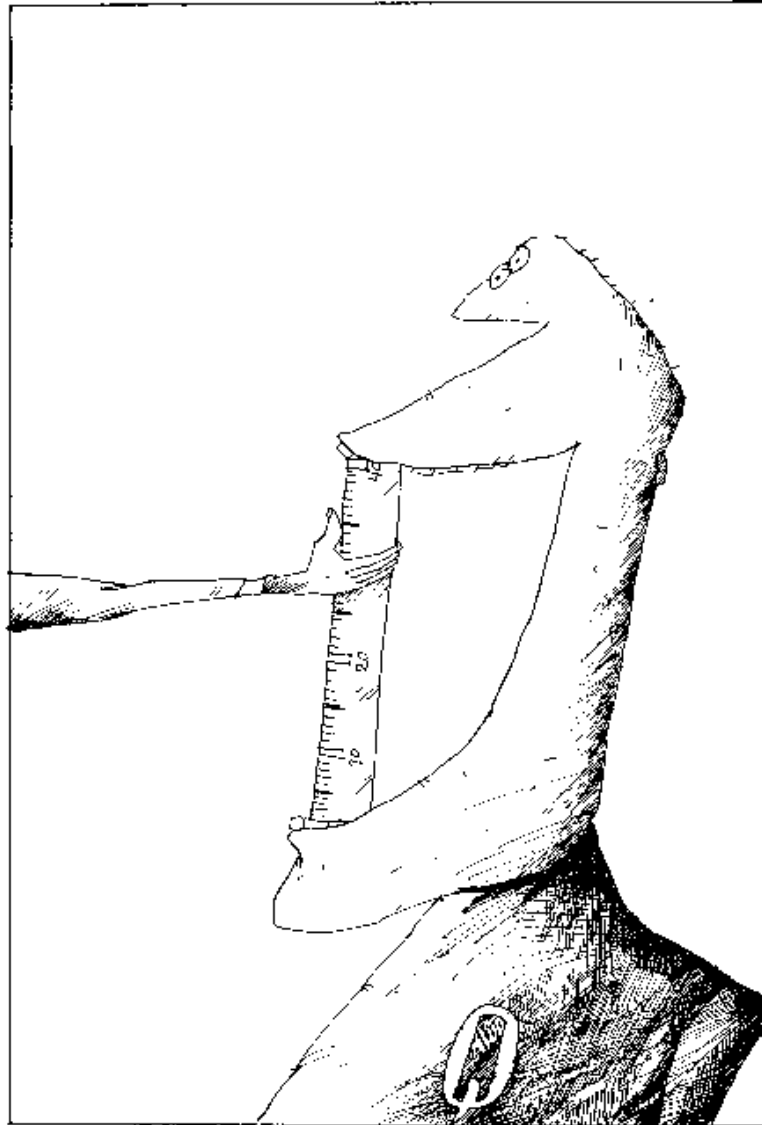


nordiska ministerrådet

Nordiska ministerrådet



# *Measurement of satisfaction*



**norde**

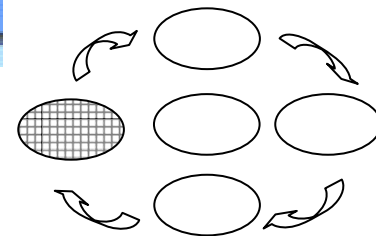
Nordiska ministerrå



# ***Feedback and procedures for change***

## ***General questions***

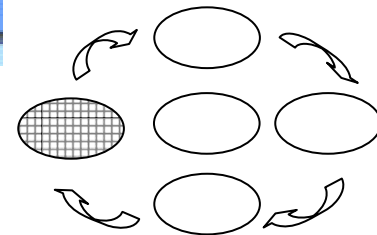
---



- **How are the results of the assessments and evaluations used?**
- **Who uses/don't uses the results of the assessments and valuations?**

# ***Feedback and procedures for change Nordic responses (cases)***

---



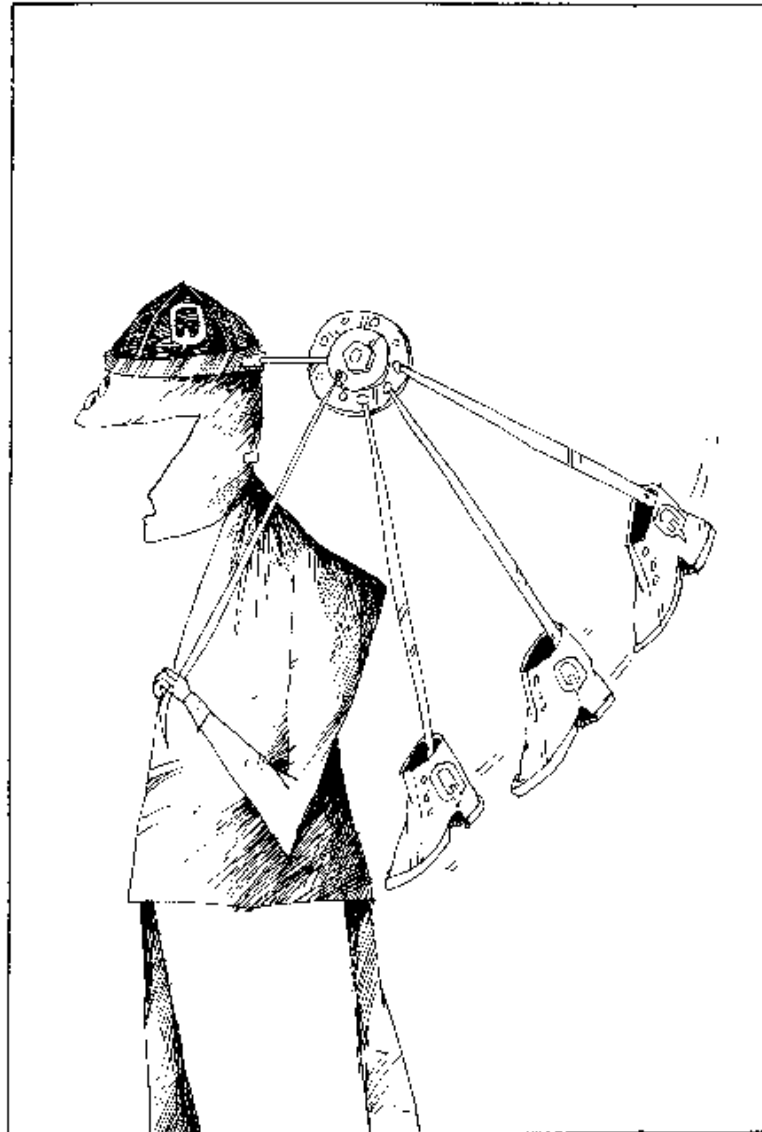
**System level (case 50, 51)**

**The feedback process (case 52, 53, 55 +  
workshop 4)**

**Internet based (case 54)**

**Support (case 56)**

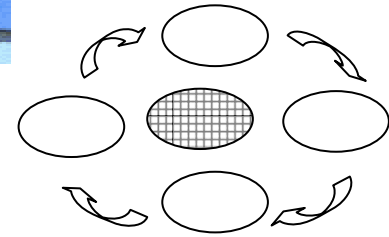
# *Systematic feedback*



# ***Methodology***

## ***General questions***

---



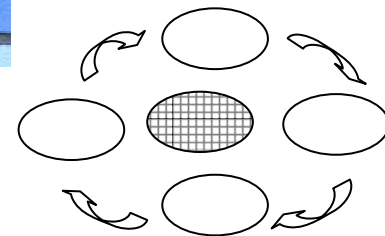
- **Who participates in the work?**
- **Which instruments and tools are used?**
- **How and why are quality measured?**
- **How systematic are the work?**



# ***Methodology***

## ***Nordic responses (cases)***

---



**Participants (case 57, 58)**

**Procedures (case 59, 60)**

**Context (case 61, 62, 63, 64 + workshop  
5)**

**Measurements (case 65, 67, 69)**

**Organization (case 66, 68)**



## ***Reflections***

### ***Nordic aspects of adult learning. 1***

---

- **Openness between the different actors**
- **High degree of trust**
- **Dialogue**
- **Limited direct control with the quality work**
- **Influence on the processes**
- **Free choice of methodology**
- **Flexibility**
- **Experience**



**norden**

Nordiska ministerrådet



Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande



# ***Reflections***

## ***Nordic aspects of adult learning. 2***

---

- **Complex quality work**
- **Quality is a construction**
- **Close connection to the economic and political situation**
- **Common trends**
- **Transparency**
- **Communication**
- **Documentation**
- **Political focus**
- **User focus**



**norden**

Nordiska ministerrådet



Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande



## ***Reflections***

### ***Systematic quality work?***

---

- **Very different traditions and experiences with the quality work**
- **Main challenge is to work with individual steps in the CQAF and – at the same time – focus on the whole system**
- 
- **The systematic work have still a great potential for further development.**



**norden**

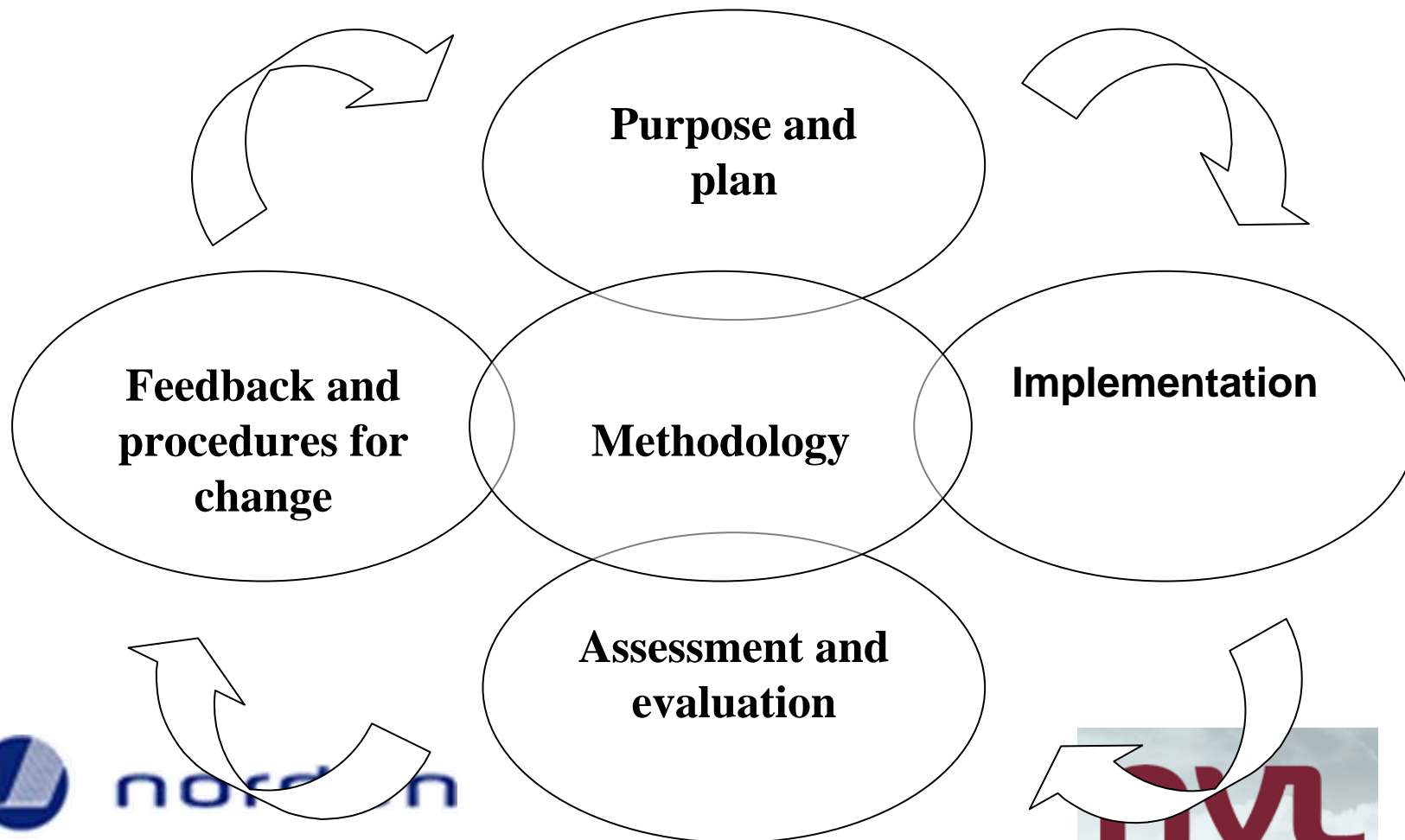
Nordiska ministerrådet



Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande

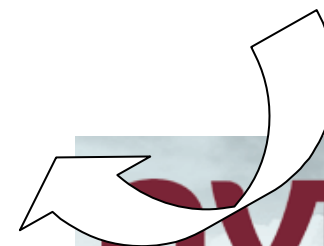
# The Common Quality Assurance Framework for Vocational Education and Training

---



nordiska ministerrådet

Nordiska ministerrådet

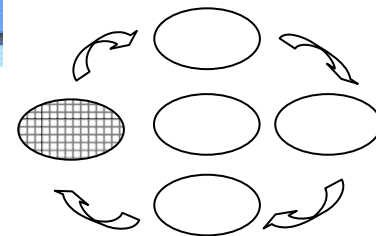


Nordiskt Nätverk för Vuxnas Lärande



## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 1***

---

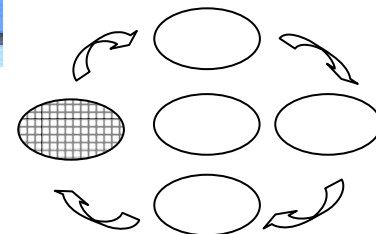


**En nordisk, national, regional eller sektoriel indsamling og en analyse af en række institutioners definitioner af kvalitet i voksnes læring.**

**Der kan både arrangeres nationale træningsforløb for undervisere inden for de enkelte voksenuddannelsesområder og på tværs af områderne. Fokus kan være på kvalitetsarbejde og især dokumentation.**

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 2***

---

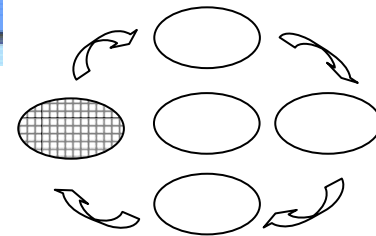


**Fokus på kvaliteten i selve det administrative arbejde. Grænsefladerne mellem de administrative opgaver og undervisernes opgaver diskuteres og klarlægges i tæt samarbejde mellem administratorer og undervisere.**

**Kan evalueringstværktøjerne gøres endnu mere fokuserede og enkle? Dette kan med fordel diskuteres internt på uddannelsesinstitutionerne, ligesom der bør kunne arrangeres fælles nationale metodekurser inden for evaluering.**

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 3***

---



**Brugen af nationale evalueringer og opfølgningen er en udfordring både for ministerierne, forbundene og de enkelte uddannelsesinstitutioner.**

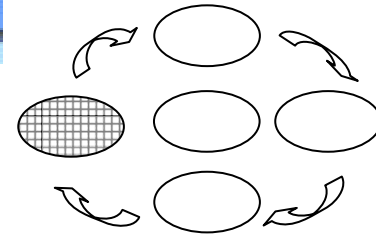
**På de enkelte institutioner er der behov for et kritisk eftersyn af opfølgningsprocedurerne:**

- **Findes de?**
- **Fungerer de?**
- **Og hvilken effekt har de reelt?**



## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 4***

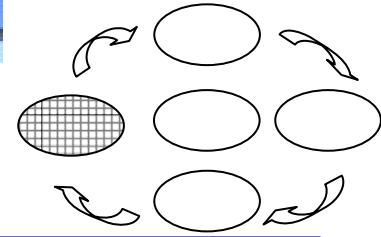
---



- En indsamling og en analyse af en række institutioners målinger af kvalitet i voksnes læring, herunder brugen af kvalitetsindikatorer.**
- Et overblik over et antal forskellige former for kvalitetsdokumentation.**
- Generelt er kvalitetstænkning i deltagerperspektivet et kommende udviklingsområde. Områder som deltagernes kendskab til målsætningerne, graden af fælles perspektiv og afstemningen af forventningerne skal alle belyses yderligere.**

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 5***

---

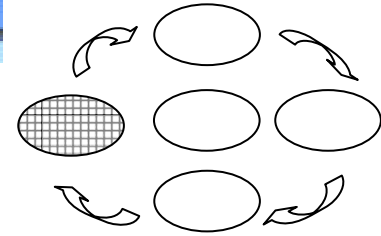


**Implementeringsprocesserne vil være et velegnet emne for en konference samt for sparring via enten mentorer fra andre uddannelsesinstitutioner eller fra eksterne konsulenter, fx organiseret inden for de enkelte uddannelsesområder.**

**Indsamling af inspirationsmateriale både fra de øvrige nordiske lande samt fra EU. Materialet bør kunne samles med korte introduktioner til indholdet og systematisk i en database tilgængelig for alle – både nationalt og internationalt.**

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 6***

---



**Implementeringsprocesserne vil være et velegnet emne for en konference samt for sparring via enten mentorer fra andre uddannelsesinstitutioner eller fra eksterne konsulenter, fx organiseret inden for de enkelte uddannelsesområder.**

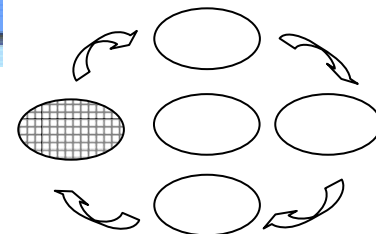
**Indsamling af inspirationsmateriale både fra de øvrige nordiske lande samt fra EU. Materialet bør kunne samles med korte introduktioner til indholdet og systematisk i en database tilgængelig for alle – både nationalt og internationalt.**

**En direkte kontakt bør knyttes til arbejdet omkring kvalitet i livslang læring på europæisk niveau.**

**En kortlægning og beskrivelse af de mekanismer og aktiviteter, som er knyttet til kvaliteten af den uformelle læring, vil derfor være et godt supplement til denne rapport.**

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 7***

---

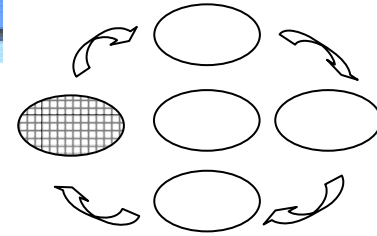


Der er behov for en opdateret liste med links til samtlige nordiske landes hjemmesider for voksenuddannelse, således at oplysningerne omkring kvalitetsarbejdet bliver tilgængeligt. Det Nordiske Netværk for Voksnes Læring kan med fordel være det, som samler de fælles erfaringer og præsenterer disse – enten i rapportform og/eller på konferencer og workshops. Dette indebærer for det første, at arbejdet videreføres, samt at arbejdet løbende opdateres. Dette kan med fordel gøres på NVL's hjemmeside, hvor denne rapport bliver tilgængelig for alle. Ligeledes er der behov for et overblik over det skriftlige materiale, som allerede findes i de enkelte nordiske lande, og hvad der er behov for at sammenstille.

Spredningen af kvalitetsarbejdet kunne organiseres med en kvalitetsansvarlig/interesseret kontaktperson inden for hvert uddannelsesområde. Denne person skulle så have kontakten til det pågældende uddannelsesområde. Personerne skulle fungere som en slags "kvalitetspushere", som primært har til opgave påvirke det daglige kvalitetsarbejde.

## ***Forslag til indsatsområder og handlinger 8***

---



- **NVL kan have ansvaret for en kvalitetskonference, en fælles nordisk kvalitetsplatform, hvor forberedelsesgruppen er tværsektoriel og nordisk. Den ville kunne beskæftige sig med en række forskellige politiske retninger, myndighedernes policy, nye ideer, projekter samt erfaringer og resultater. Konferencens slutprodukt vil være en platform for kvalitet i voksnes læring: status, nye tanker, projekter og diskussionsforum.**