

Osaamisen validointi ja arvo

ROADMAP
2018

NVL 2016

© Nordiskt nätverk för vuxnas lärande
www.nvl.org

ISBN 978-952-7140-24-6

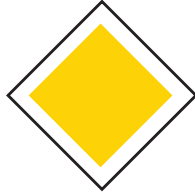
Pohjoismaiden ministerineuvosto
onrahoittanut tämän julkaisun
NVL:n kohdennetulla tuella.

Taitto:
Marika Kaarlela/
Gekkografia



Sisällysluettelo

- ④ Osaamisen arvo
- ⑥ Johdanto
- ⑦ Käyttöopas
- ⑧ Validoinnin tavoite
- ⑩ Kansalliset validointijärjestelmät – mitä valtio voi tehdä?
- ⑭ Sidosryhmien vastuu ja yhteistyö
- ⑮ Kansallisen, alueellisen ja paikallisen tason järjestelyt
- ⑯ Tiedotus, koulutus ja tukimekanismit
- ⑰ Laatu, seuranta ja arviointi
- ⑱ EU:n viitekehys tulevan kehityksen lähtökohtana
- ⑳ Päätelmät – mahdollisuudet, haasteet ja valinnat
- ㉒ Taustaa

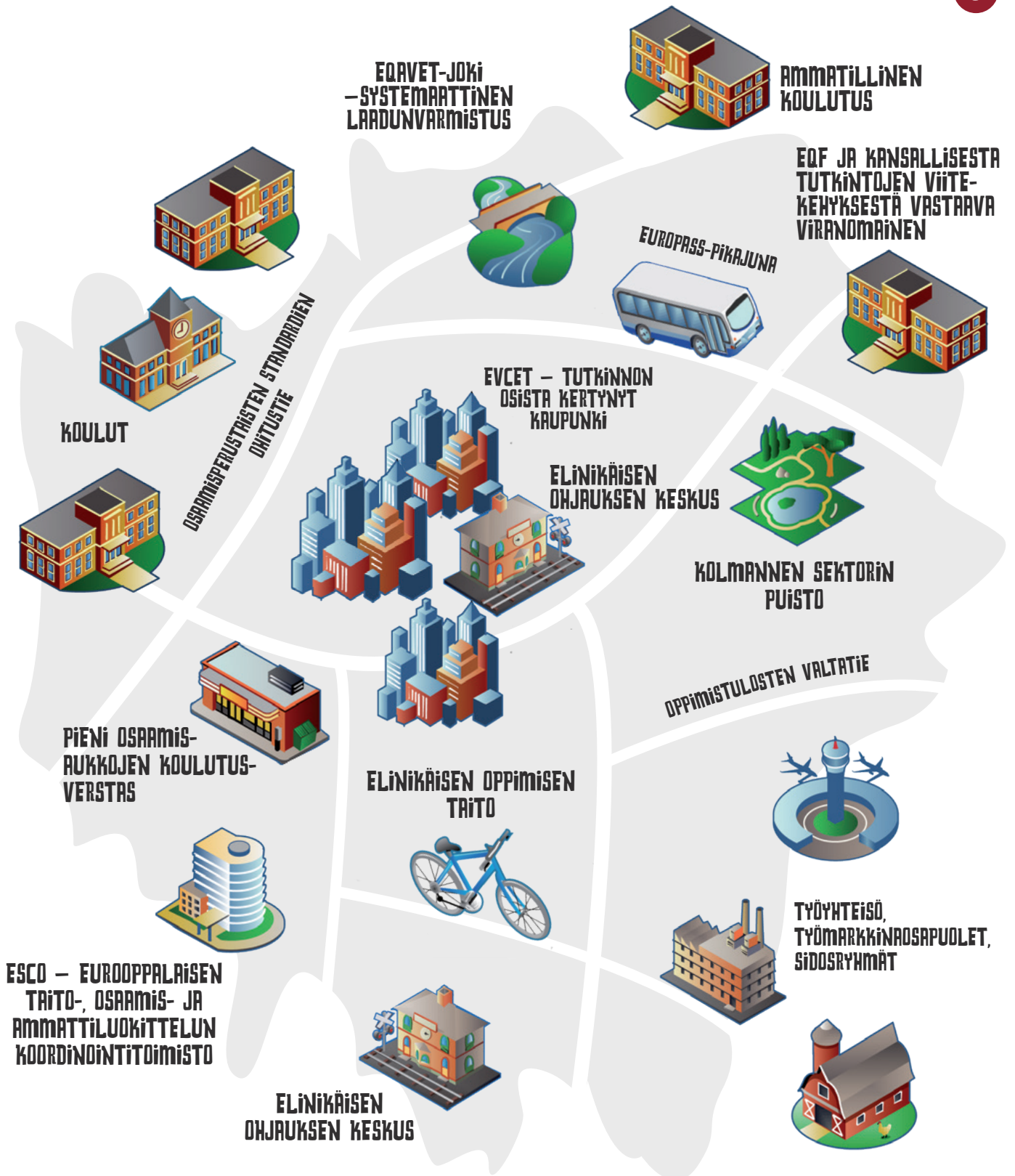


Osaamisen arvo

Pohjoismaille on tunnusomais-
ta osaamisvaltainen työelä-
mä, jossa yksilöt, yritykset,
kansalaisyhteiskunta ja organisaatiot
käyttävät aikaa ja resursseja osaami-
sen kehittämiseen. Työelämän nopeat
muutokset tarkoittavat myös sitä, että
osaamisvaatimukset on osattava tun-
nistaa ja niistä on osattava viestiä. Eri
näkökulmat, kuten henkilön elinikäinen
oppiminen, osaamisen sovittaminen
työelämän tarpeisiin ja koulutusjär-
jestelmän joustavuus täytyy yhdistää.
Pohjoismaiden kestävä ja osallistava
kasvu riippuu paljolti toimivasta osaa-
misinfrastruktuurista, joka edistää
osaamisen kehittämistä, kartoittamis-
ta, arviointia, viestintää ja sovittamista
työmarkkinoiden vaatimuksiin. Maail-
manlaajuinen työpaikkoihin, oppimis-

ympäristöihin ja sosiaaliin oloihin
liittyvä kilpailu edellyttää osaamisen
hallinnan nykyaikaistamista.

Roadmap 2018 tarjoaa laajan näkökul-
man aiemmin hankitun osaamisen vali-
dointiin. Lisäksi tarkoituksena on antaa
yleiskuva siitä, miten validointi toimii.
Validointi ei sisällä ainoastaan osaa-
misen kartoitusta ja arviointia, vaan siihen
sisältyy myös viestiminen tuloksista ja
siitä, miten ne voivat hyödyttää yksilöä
ja yhteiskuntaa. Tueksi tarvitaan infra-
struktuuri, joka on paitsi hyödyllinen va-
lidoinnin kannalta, myös erittäin tärkeä
koulutussektorille ja työmarkkinoille,
jotta osaaminen voidaan sovittaa niiden
tarpeiden mukaiseksi.





Johdanto

Euroopan unionin neuvoston hyväksymän epävirallisen ja arkioppimisen validointia koskevan suosituksen¹ mukaisesti jäsenvaltioiden tulisi vuoteen 2018 mennessä panna täytäntöön kansalliset validointijärjestelyt, jotka ovat niistä mahdollisesti hyötyvien kansalaisten saatavilla. Pohjoismaisissa validoinnin käsitteeseen sisältyvät niin virallinen, epävirallinen kuin arkioppiminenkin. Siksi tässä asiakirjassa näistä kaikista käytetään yhteistä nimitystä: osaamisen validointi.

Nyky-yhteiskunnassa ihmisten oppimista halutaan tukea niin osaamisen kuin joustavuudenkin kannalta. Elinikäistä oppimista voidaan tarkastella progressiivisesta ja demokraattisesta näkökulmasta, jolloin sen voidaan katsoa parantavan osaltaan elämänlaatua. Siihen liittyy kuitenkin myös taloudellisia kannustimia, joita säätelevät sosioekonomiset ja työmarkkinapoliittiset intressit. Validointi on tärkeä työkalu kaikissa elinikäiseen oppimiseen liittyvissä hankkeissa.

NVL:llä eli pohjoismaisella aikuiskoulutusverkostolla² on validoinnin asiantuntijaverkosto³, jossa Pohjoismaiden, Grönlannin, Färsearten ja Ahvenanmaan edustajat keskustelevat validoinnin haasteista. Asiantuntijaverkosto laatii suosituksia ja tukimateriaalia validoinnin kehittämiseksi Pohjolassa. Verkosto keskittyy tärkeimpiin haasteisiin, joita kansallisten validointijärjestelmien sujuva toimivuus edellyttää. Tässä julkaisussa käsitellään useita validoinnin kansallisen kehittämisen ja sitä tukevien infrastruktuurien tärkeimpiä indikaattoreita. Tässä yhteydessä indikaattoreilla viitataan laadittuihin tavoitteisiin sekä lopputulosten, rakenteiden ja toteutuksen selventämiseen. Indikaattorit ovat asiantuntijaverkostossa käytyjen keskustelujen päätelmiä, ja ne perustuvat Pohjoismaista saatuihin kokemuksiin. Kohderyhmään kuuluvat poliittiset päättäjät ja muut validoinnin ja elinikäisen oppimisen kehittämiseen osallistuvat tahot, kuten koulutuksen tarjoajat ja työmarkkinajärjestöt.

1 Neuvoston suositus, annettu 20. päivänä joulukuuta 2012, epävirallisen ja arkioppimisen validoinnista, 2012/C398/01: [http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex:32012H1222\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex:32012H1222(01))
www.cedefop.europa.eu/EN/Files/Council_Recommendation_on_the_validation_20th_December_2012.pdf

2 NVL – aikuisten oppimisen pohjoismainen verkosto

3 Asiantuntijaverkoston jäsenluettelo on liitteessä 1.



Käyttöopas

Roadmap 2018 -tiekarttaa voidaan käyttää tarkistuslistana, joka valaisee validoinnin kehittämisen etenemistä eri maissa, tai maiden ja niiden erilaisten validointijärjestelmien vertailuperusteena. Kyseessä on formatiivinen asiakirja, jota voidaan soveltaa ja sovitaa käyttöön monin eri tavoin. Indikaattorit on ryhmitelty eri osioihin. Jokaisen osion alussa on johdanto, sen jälkeen indikaattorien luettelo ja lopuksi osion sisältöön liittyviä ja indikaattorien soveltamista tukevia huomautuksia tai kysymyksiä. Mukana ovat seuraavat osiot:





Validoinnin tavoite

Eurooppalaisten periaatteiden⁴ mukaisesti validoinnin tulisi perustua yksilön oikeuksiin ja tarpeisiin. Validoinnin tulee edistää elinikäistä oppimista tarjoamalla mahdollisuudet oppimiseen ja koulutustarjonnan räätälöintiin. Toisaalta validoinnin täytyy edistää työmarkkinoille pääsyä. Lisäksi validointi on tärkeä työkalu, jonka avulla henkilö voi hallita omaa tilannettaan kansalaisena ja demokraattisiin prosesseihin osallistujana. Työmarkkinaosapuolten, toimialajärjestöjen ja yritysten, alueellisten viranomaisten ja koulutuksen järjestäjien yhteisenä intressinä on varmistaa, että tarjolla on riittävästi osaamista, joka on ajantasaista sekä joustavaa. Myös valtiolla ja yhteiskunnalla on omat tavoitteensa, jotta eri ryhmät saadaan integroitua yhteiskuntaan ja julkisia resursseja voidaan käyttää mahdollisimman tehokkaasti.

INDIKAATTORIT/TAVOITTEET:

1. Henkilö päättää validoinnista ja omia tarkoituksiaan parhaimmin palvelevista tekijöistä: kartoituksesta, dokumentoinnista, arvioinnista ja todistusasiakirjaan merkitsemisestä.
2. Validointi edistää yksilön motivaatiota ja vaikutusmahdollisuuksia demokraattisessa päätöksenteossa.
3. Validoinnin päätavoitteina on varmistaa, että saatavilla on räätälöityä koulutusta, sekä vahvistaa henkilön mahdollisuuksia työmarkkinoilla.
4. Validointi kohdistetaan erityisesti koulutuksen ja työelämän ulkopuolelle jääneille ryhmille syrjäytymisen ehkäisemiseksi.

⁴ Epävirallisen oppimisen ja arkioppimisen kartoittamista ja validointia koskevat yhteiset eurooppalaiset periaatteet (2004)

” Validointi tekee työssä oppimisesta näkyvää

5. Validointia sovelletaan laajemmassa kontekstissa, esimerkiksi työmarkkinoilla siirtymisessä, ja se katsotaan olennaiseksi osaksi elinikäistä oppimista.
6. Validointia sovelletaan koulutuksessa ja työelämässä strategisena välineenä osaamistarjonnan kehittämiseksi ja laajentamiseksi.
7. Validointi tekee työssä oppimisesta näkyvää ja vahvistaa siten työelämän ja koulutussektorin välistä yhteistyötä.

Kysymyksiä:

Millaisia validointiin liittyviä mahdollisuuksia on olemassa? Näkökö validointi poliittisessa keskustelussa? Kuinka se näkyy mediassa? Rajoittuuko validoinnin käyttö vain tiettyihin kohderyhmiin vai onko se saatavilla kaikille, joille siitä voi olla hyötyä? Käytetäänkö validointia yrityksissä strategisena välineenä toiminnan laadun kehittämiseksi ja varmistamiseksi?



Kansalliset validointijärjestelmät – mitä valtio voi tehdä?

Valtionhallinnolla on suuri vastuu validointiin liittyvien oikeusvaatimusten ja kannustimien edistämisessä, jotta siitä muodostuu hyväksytty, helposti saatavilla oleva, oikeudellisesti turvattu ja yleisesti käytetty väline. Riippumatta siitä, onko validointivastuu kussakin maassa keskitetty vai hajautettu, lainsäädännön, rahoitusjärjestelmien, ammattilaisten kouluttamisesta vastaavien elinten, valvontaviranomaisten ja mahdollisten valtuutettujen koordinointielinten on tehtävä yhteistyötä validoinnin toteuttamisessa. Sama koskee infrastruktuuria, jonka avulla varmistetaan validointitulosten siirrettävyys. Avoimet kansalliset tutkintojen viitejärjestelmät ovat hyviä esimerkkejä.

LAINSÄÄDÄNNÖN INDIKAATTORIT:

1. Validointi on yksilön oikeus (tai toimivaltaisen elimen velvollisuus).
2. Validointia säädellään kansallisella lainsäädännöllä.
3. Validoinnin sääntely käsittää kaikki koulutuksen tasot.
4. Jos epävirallinen pätevyys liittyy kansalliseen tutkintojen viitekehykseen, se on sisällytetty validointia koskevaan sääntelyyn.
5. Jos todistusasiakirjaan merkitsemisestä / arvioinnista vastaa julkinen viranomainen, henkilöllä on oltava muutoksenhakuoikeus.

Syventäviä kysymyksiä: ?

Onko validointia koskevaa kansallista lainsäädäntöä? Sanoetaanko lainsäädännössä yksiselitteisesti, että yksilöllä on oikeus aiemmin hankitun osaamisen validointiin? Onko validoinnille rajoituksia ja/tai erityisedellytyksiä? Missä määrin lakia sovelletaan; onko esim. rakenteellisia esteitä? Onko laissa ja asetuksissa säädetty muutoksenhakumenettelyistä?

RAHOITUKSEN INDIKAATTORIT:

1. Validoinnilla on kestävä rahoitus, joka perustuu lainsäädäntöön ja mahdollisiin laatuvaatimuksiin.
2. Koordinointielimiä rahoitetaan koulutusjärjestelmän kaikilla tasoilla niillä suoritettavien validointitehtävien mukaisesti.
3. Validoinnin rahoitusta ei kohdenneta ainoastaan virallisessa koulutusjärjestelmässä vaan myös vapaan sivistystyön ja kolmannen sektorin piirissä suoritettaviin validointimenettelyihin.
4. Henkilöllä on oikeus saada opintolainaa/ stipendejä tai muuta avustusta validointiprosessin ajaksi.
5. Rahoitusta on saatavana henkilöstön osaamisen kehittämiseen, jotta validointia koskevat vaatimukset ja standardit toteutuvat.

VALIDOINNIN PARISSA TOIMIVIEN HENKILÖIDEN YLEISEN JA AMMATILLISEN OSAAMISEN INDIKAATTORIT:

1. Validoinnin parissa toimivien henkilöiden (ohjaajien ja opettajien) koulutusta säädellään kansallisella tasolla, ja koulutus sisältää validointiin liittyviä pakollisia kursseja.
2. Validoinnin parissa toimivien henkilöiden on täytettävä heille määritetyt pätevyysvaatimukset.



Rahoitukseen liittyviä kysymyksiä:

Onko validoinnin rahoitusmalli kestävä ja estääkö se validointitoiminnan pirstoutumisen? Kattaako rahoitus kaikki osallistuvan henkilön kulut? Ovatko rahoitusjärjestelyt samanlaiset riippumatta tapahtuuko validointi virallisen koulutusjärjestelmän puitteissa tai sen ulkopuolella? Onko validointiin liittyvä rahoitus säädelty lailla?



Validoinnin parissa toimiviin henkilöihin liittyviä kysymyksiä:

Onko validoinnin parissa toimivien henkilöiden pätevyuden vahvistamiselle standardoitua sertifiointijärjestelmää? Vaaditaanko validoinnin parissa toimivilta henkilöiltä validointiin liittyvää koulutusta tai todistusta? Säädelläänkö validoinnin parissa toimivien henkilöiden pätevyyttä lailla?

VALIDOINNIN KOORDINOINTIELIMIEN INDIKAATTORIT:

1. Validoinnin koordinoijia koskevat pakolliset kansalliset kriteerit ja suuntaviivat on määritetty.
2. Kansallinen elin vahvistaa validointiprosesseja ja koordinoivien toimijoiden pätevyyden, tai heillä on muu tehtävään tarvittava valtuutus.
3. Arvioijien pätevyyden vahvistaminen on yhteydessä laadunvarmistukseen ja ulkoiseen arviointiin.



Koordinointielimiin liittyviä kysymyksiä:

Eurooppalaisten periaatteiden ja suuntaviivojen mukaisesti validoinnin on oltava puolueetonta, ja siinä on vältettävä eturistiriitoja. Jos käytetään koulutusjärjestelmän ulkopuolisia validoinnin tarjoajia, onko kyseiset toimijat akkreditoitu? Jos tarjoajat toimivat koulutusjärjestelmän sisällä, onko validointitoiminnot määritelty selkeästi ja säännelläänkö niitä mitenkään? Soveltavatko validoinnin parissa toimivat henkilöt validointiprosessissa useita menetelmiä?



Säänneltyihin ammatteihin liittyviä kysymyksiä:

Euroopan unionin ammattipätevyyden tunnustamista koskevassa direktiivissä on säädetty muissa maissa hankitun pätevyyden tunnustamisesta⁵. Asiakirjat ovat joskus saattaneet kadota tai kyseistä koulutusta ei enää tarjota – miten tällöin toimitaan? Miten käsitellään kolmannessa maassa hankittua pätevyyttä? Jos pakolaisilta puuttuvat tarvittavat asiakirjat, autetaanko heitä saamaan pätevyytensä tunnustetuksi, jotta heidän ei tarvitse suorittaa koulutusta kokonaan uudelleen?

SÄÄNNELTYJEN AMMATTIEN INDIKAATTORIT:

1. Säänneltyjä ammatteja käsitteleviä toimivaltaisia viranomaisia kannustetaan toteuttamaan validointi silloin, kun toisessa maassa suoritetusta tutkinnosta tai koulutuksesta todistavat viralliset asiakirjat puuttuvat.

⁵ Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2013/55/EU, annettu 20 päivänä marraskuuta 2013, ammattipätevyyden tunnustamisesta annetun direktiivin 2005/36/EY ja hallinnollisesta yhteistyöstä sisämarkkinoiden tietojenvaihtojärjestelmässä annetun asetuksen (EU) N:o 1024/2012 (IMI-asetus) muuttamisesta

ERI HALLINNONALOJEN VÄLISEN KOORDINOINNIN INDIKAATTORIT:

1. Validointimenettelyihin liittyen on rakennettu kansallinen strategia.
2. Roolit ja koordinoitujen tehtävänännöt on määritelty selkeästi viranomaisten ja validointia koskevien säänneltyjen toimintojen ohjausasiakirjoissa.
3. Validointiin liittyviä eri hallinnonaloja (työmarkkinat, koulutus, rahoitus yms.) koordinoidaan.
4. Tunnistettuja osaamistarpeita paikkaava koulutus sekä uraohjaus sisältyvät validoinnin koordinointiin.

TILASTOINNIN JA SEURANNAN INDIKAATTORIT:

1. Asiaankuuluvien toimijoiden on toimitettava validointia koskevat tiedot kansallista tilastointia varten.
2. Toimivaltainen elin nimitetään huolehtimaan validointitoimintojen säännöllisestä seurannasta ja arvioinnista.
3. Yksilön oikeus tietosuojaan turvataan.

EQF⁶-, EQAVET⁷-, ECVET⁸-, EUROPASS⁹-, LLG¹⁰-, VNFIL¹¹- JA ESCO¹²-VIITEKEHYKSEN INDIKAATTORIT:

1. Kaikki välineet otetaan käyttöön kansallisella tasolla.
2. Toteuttamisen yhteisvaikutukset otetaan huomioon, välineiden yhteentoimivuus tie-

Hallinnonalojen koordinointiin liittyviä kysymyksiä:

Onko validointiin liittyviä strategisia päätöksiä tehty yleisellä tasolla? Onko alajärjestelmiin (eri tasoihin ja alaryhmiin) liittyviä strategisia päätöksiä? Arvioidaanko strategioiden toimivuutta? Tarkistetaanko strategioita?

Tilastointiin ja seurantaan liittyviä kysymyksiä:

Tilastoidaanko validointitietoja kansallisesti/paikallisesti? Liittyykö seurantaajärjestelmiin lainsäädäntöä?

EU:n viitekehukseen liittyviä kysymyksiä:

Onko viitekehysten toteuttamiselle kohdistettua ja yhtenäistä kansallista strategiaa? Otetaanko yhteisvaikutukset huomioon?

dostetaan ja sen varmistamiseksi laaditaan tarvittavat strategiat.

3. EQF:n, ECVET:n ja ESCO:n kansallisia vastineita hyödynnetään validointiin sekä osaamisen sovittamiseen ja kehittämiseen tarvittavan infrastruktuurin luonnissa.

6 Eurooppalainen tutkintojen viitekehys

7 Ammatillisen koulutuksen eurooppalainen laadunvarmistusverkosto

8 Ammatillisen koulutuksen opintosuoritusten ja arvosanojen eurooppalainen siirtojärjestelmä

9 Viisi asiakirjaa, joiden tarkoituksena on auttaa opiskelijoita ja työntekijöitä osoittamaan osaamistaan Euroopassa

10 Elinikäinen ohjaus

11 Epävirallisen ja arkioppimisen validointi

12 Eurooppalainen taito-, osaamis- ja ammattiluokittelu



Sidosryhmien vastuu ja yhteistyö

Sidosryhmät vastaavat validointiprosessin legitimiteetistä, laadusta ja standardeista. Jos valtionhallinnolla on päävastuu validointiin liittyvistä rakenteista, sidosryhmien voidaan sanoa vastaavan sen sisällöstä. Sidosryhmien käsiteltäviksi kuuluvat muun muassa standardisointi, legitimiteetti, tutkinnot/osatutkinnot/oppimistulokset, koulutuksen saatavuus ja henkilökohtaistaminen sekä koulutuksen järjestäjien ja työmarkkinoiden välinen yhteistyö/yhteentoimivuus.

SIDOSRYHMIEN OSALLISTUMISEN INDIKAATTORIT:

1. Validointiyhteistyöhön liittyvät tärkeimmät verkostot ja infrastruktuurit on olemassa.
2. Työmarkkinaosapuolet, koulutuksesta vastaavat tahot, toimialat ja muut sidosryhmät laativat yhteistyössä validoinnin standardit, oppimistuloksia ja tutkintoja koskevat vaatimukset yms.
3. Yhteistyö, esim. tutkintojen vaatimusten ja osaamislukittelun kehittämisessä, parantaa koulutuksen ja työelämän välistä konsensusta ja läpinäkyvyyttä.
4. Osatutkintoja ja -pätevyyskysymyksiä voidaan kerätä elinikäisen oppimisen eri ympäristöistä, sillä validointi vastaa legitimiteetiltään virallista koulutusta.
5. Sidosryhmät kannustavat yrityksiä ottamaan vastuuta validoinnista tärkeänä työkaluna, jonka avulla voidaan vahvistaa strategista osaamistarjontaa ja dokumentoida työntekijöiden osaaminen.
6. Työmarkkinaosapuolet ovat ottaneet validoinnin käyttöön kiinteänä osana keskinäisiä sopimuksiaan.

Sidosryhmien osallistumiseen liittyviä kysymyksiä:

Mitkä sidosryhmät osallistuvat validointijärjestelmää koskeviin keskusteluihin sekä järjestelmän kehittämiseen ja toimintaan? Miten sidosryhmät tekevät yhteistyötä? Osallistuvatko sidosryhmät standardien kehittämiseen? Miten sidosryhmät ovat mukana validointia koskevien strategioiden kehittämisessä? Mitkä tahot vastaavat validoinnissa keskeisten menetelmien kehittämisestä? Ovatko menetelmät luotettavia ja käyttökelpoisia (esim. kaksikantainen arviointi)? Ovatko menetelmät tarkoituksenmukaisia? Vastaavatko menetelmät henkilön tarpeita? Ovatko ne sopivia alakohtaisesti?



Kansallisen, alueellisen ja paikallisen tason järjestelyt

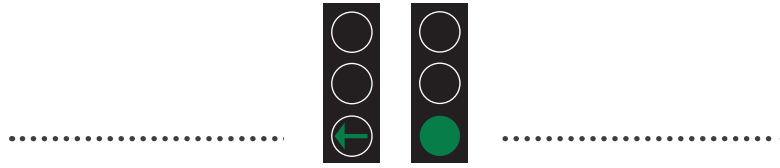
Selkeä kansallisen, alueellisen ja paikallistason vastuunjako on kansallisten validointijärjestelmien toimivuuden kannalta olennaisen tärkeää. Alueellisten toimijoiden koordinointi, validoinnin paikallinen saatavuus sekä ohjauksen ja neuvonnan koordinointi edellyttävät selkeitä järjestelyjä.

JÄRJESTELYJEN INDIKAATTORIT:

1. Kansallisessa validointijärjestelmässä on selkeästi kuvattu roolien ja vastuiden jakautuminen.
2. Ohjausta ja validointia on saatavilla helposti ("yhden luukun kautta") sekä yksityishenkilöille että ammattilaisille.
3. Elinikäinen ohjaus ja validointi ovat vuorovaikutuksessa, ja niitä on saatavilla alueellisesti sekä paikallisesti kaikille tarvitseville.
4. Validointiprosessiin pääsyä joutuu odottamaan enintään kuusi kuukautta.
5. Validointi toteutetaan kustannustehokkaasti, ja sen kustannukset ovat pienemmät kuin vastaavan koulutustarjonnan.
6. Henkilöllä on mahdollisuus osallistua jatkokoulutukseen, jos tarve tähän on tunnistettu validointiprosessissa (esim. pätevyyden tai tutkinnon hankkiminen).

Organisointiin liittyviä kysymyksiä:

Onko järjestelmä projektipohjainen vai sisällytetty yleisiin järjestelmiin? Onko se sisällytetty tutkintojärjestelmään? Onko ohjaus kiinteä osa validointijärjestelmää? Onko järjestelmä puolueeton eri sidosryhmien kannalta? Mitkä tahot vastaavat validoinnista? Miten validointi liittyy koulutusjärjestelmään ja työmarkkinoihin? Onko se kustannustehokasta? Onko järjestelmä eri kohderyhmien saatavilla maantieteellisestä sijainnista riippumatta?



Tiedotus, koulutus ja tuki

Validoinnin tunnettuus kansalaisten ja työelämän keskuudessa on ratkaisevan tärkeää, jotta validoinnista tulee yhtä luonnollinen vaihtoehto kuin koulutuksesta. Se on tärkeää niin yksilön elinikäisen oppimisen kuin yritysten strategisen osaamistarjonnan parantamisen kannalta. Selkeä konseptuaalinen viitekehys ja suuntaviivat, tietojen helppo saatavuus, avoimet oppimisresurssit sekä mahdollisuudet kehittää validointiin liittyvää osaamista ovat kaikki tärkeitä osatekijöitä kansallisten validointijärjestelmien toteuttamisessa.

TIEDOTUSTA KOSKEVAT INDIKAATTORIT:

1. Määritelmät, käsitteet ja kriteerit ovat yksiselitteisiä ja osa kansallista validoinnin viitekehystä.
2. Validoinnin täytäntöönpanolle on kansallisesti hyväksytyt suuntaviivat.
3. Validoinnin kriteereistä ja suuntaviivoista tiedotetaan kaikissa tärkeimmissä yhteyksissä.
4. Avoimia validointikursseja on saatavilla esim. avoimien sähköisten oppimisresurssien kautta.
5. Validointiasiantuntemus on riippumattomien/laatuvarmistettujen elimien varmenttavissa ja tunnistettavissa.
6. Validoinnin parissa toimiville henkilöille (esim. ohjaajille, opettajille ja työvoimatoimistojen henkilöstölle) on saatavilla jatkuvaa ammatillista koulutusta.
7. Asiaan liittyvät vertaisoppimisen verkostot on perustettu.

Tiedotukseen liittyviä kysymyksiä:



Onko ammattilaisilla käytössään tukiverkostoja? Miten tukiverkostot on organisoitu? Miten yksityishenkilöille ja sidosryhmille tiedotetaan validointijärjestelmästä? Mistä validointijärjestelmää koskevia tietoja voi etsiä? Onko järjestelmä läpinäkyvä? Onko validointiprosessin tavoite selkeä? Ovatko tiedot prosessiin osallistuvista tahoista läpinäkyvästi saatavilla? Ovatko standardit tunnettuja ja hyväksytyjä?



Laatu, seuranta ja arviointi

Jos validoinnista halutaan tehdä hyväksyty ja koulutuksen kanssa tasavertainen väline pätevyyden hankkimiseksi, laatu-kysymyksiin on ehdottomasti kiinnitettävä huomiota. Jotta nämä tavoitteet voidaan saavuttaa, validoinnille määritettävien laatustandardien on oltava alustavasti tiukemmat kuin koulutuksen. Lisäksi poliittiset päättäjät tarvitsevat välttämättömille investoinneille olennaiset perusteet esim. tilastotietojen, vaikutusten arvioinnin ja tutkimusten muodossa. Kansalliset rekisterit täytyy perustaa ja valvonta, arviointiselvitykset sekä tutkimustyö käynnistää. Yksi validoinnin perusajatuksista on, että henkilö omistaa hänestä dokumentoidut tiedot. Siksi on tärkeää, että viranomaiset arkistovat vain validoinnin lopputuloksen, toisin sanoen asiaankuuluvan viranomaisen antamaa hyväksyntää koskevat ja henkilön kannalta hyödylliset asiakirjat.

LAADUN, SEURANNAN JA ARVIOINNIN INDIKAATTORIT:

1. Validoinnin kautta saatava pätevyys, sekä virallinen että muu, rekisteröidään ja säilytetään varmentamista varten.
2. Tilastoja ja muita tietoja kerätään valvonnan ja arvioinnin tueksi.
3. Validoinnin vaikutusten arviointitutkimuksia tehdään, jotta saadaan tärkeitä



Laatuun liittyviä kysymyksiä:

Onko validointimenettelyjä koskeva laadunvarmistusjärjestelmä kehitetty? Valvooko validointia toimivaltainen viranomainen? Koskeeko lainsäädäntö seuranta-järjestelmiä? Säädetäänkö laissa oppimistulosten dokumentoinnista/tunnustamisesta? Arvioidaanko validoinnin parissa toimivia ammattilaisia? Miten heitä arvioidaan?

tietoja poliittisten päätösten ja validoinnin priorisoinnin tueksi.

4. Resursseja kohdennetaan validointia koskeviin tutkimuksiin, ja tulokset julkaistaan.
5. Validoinnille määritellään kansalliset laatukriteerit.
6. Validoinnin valvonta ja seuranta annetaan asiaan liittyvien viranomaisten tehtäväksi.
7. Virallisen koulutusjärjestelmän ulkopuolella hankitun pätevyyden validointia koskevat samat laatukriteerit, ja sen laatu varmistetaan samalla tavalla.



EU:n viitekehys tulevan kehityksen lähtökohtana

Euroopassa liikkuvuuden, läpinäkyvyyden ja elinikäisen oppimisen edistämiseen tähtäävien hankkeiden yhteydessä on muun muassa kehitetty useita työkaluja ja periaatteita (esim. EQF, EQAVET, ECVET, Europass, LLG, VNFIL ja ESCO). Näillä työkaluilla ei yksin ole merkittävää vaikutusta, mutta yhdessä ne muodostavat viitekehysten, joka voi aidosti tukea sekä elinikäistä oppimista että osaamisen tarjontaa työmarkkinoilla. Yksittäiset maat voivat ottaa EU:n työkaluja käyttöön eri tavoin, ja joissakin maissa saattaa olla käytössä muitakin kansallisiin päätöksiin nojaavia tarkoituksenmukaisia indikaattoreita. Viitekehys voi kuitenkin toimia tulevan kehityksen ja ammatillisten koulutusjärjestelmien uudistamisen pohjana.

EQF-INDIKAATTORIT:

1. Kansallinen tutkintojen viitekehys toteutetaan
2. Viitekehukseen liittyvät tutkinnot on kuvattu osaamisperustaisesti.

Kansalliseen tutkintojen viitekehitykseen liittyviä kysymyksiä: ?

Hyödynnetäänkö kansallista tutkintojen viitekehystä, jotta saataisiin aikaan muutos ja kehitys kohti hiotumpaa tulostulokulmaa? Perustuuko oppimisen legitimitetti yleissivistävän ja ammatillisen koulutuksen järjestäjään vai laadunvarmistusprosessiin?

3. Viitekehukseen sijoitetut tutkinnot tai tutkinnon osat voi suorittaa validointimenetelyjen avulla.
4. Tutkintojen viitekehys sisältää myös osaamiskokonaisuuksia, jotka on hankittu virallisen koulujärjestelmän ulkopuolella.
5. Tutkintojen viitekehysten ylemmät tasot ovat avoimia korkeakoulutuksen ulkopuolella hankitulle pätevyydelle.

” Miten ECVET-pisteitä arvotetaan akateemisessa koulutuksessa?

ECVET-INDIKAATTORIT:

1. ECVET-viitekehityksen soveltamista liikkuvuuden edistämässä säännellään kansallisella päätöksenteolla.
2. Kansallinen ECVET-politiikka sisältää myös elinikäisen oppimisen näkökulman.
3. Yhteys kansalliseen tutkintojen viitekehitykseen ja validointiin on selvä (jotta voidaan esim. tukea virallisesta, epävirallisesta ja arkioppimisesta hankittujen tutkinnon osien kerryttämistä).
4. ECTS:n¹³ ja ECVET:n välillä vallitsee läpinäkyvyys, jotta lukiokoulutus ja ammatillinen koulutus voidaan sovittaa paremmin yhteen.

EQAVET-INDIKAATTORIT:

1. EQAVET-työkalun soveltaminen sisältää myös validointimenettelyt.
2. Validointiprosessia valvotaan ja ulkoisia auditointeja tehdään.
3. Myös epävirallisen oppimisen kautta hankittu pätevyys kuuluu systemaattisen laadunvarmistuksen piiriin.

ECVET-työkaluun liittyviä kysymyksiä: ?

Onko ECVET pääasiassa väline, jolla edistetään liikkuvuutta virallisessa oppimisessa, vai onko se laajentunut tukemaan yksilöitä opintosuoritusten kerryttämässä tutkinnon osia varten myös epävirallisen ja arkioppimisen kautta? Miten ECVET-pisteitä arvotetaan akateemisessa koulutuksessa?

EQAVET-työkaluun liittyviä kysymyksiä: ?

Tutkinto voidaan nähdä yhdistelmänä oppimistuloksia, jotka voidaan hankkia ja varmentaa eri tavoin, esimerkiksi koulutuksen tai validoinnin kautta. Käytetäänkö EQAVET-työkalussa kuvattua yleistä laadunvarmistusmallia virallisten tutkintojen varmentamiseen sekä koulutuksessa että validoinnissa? Käytetäänkö koulutuksessa ja epävirallisen oppimisen validoinnissa samaa systemaattista laadunvarmistusprosessia?

¹³ Ammatillisen koulutuksen opintosuoritusten ja arvosanojen eurooppalainen siirtojärjestelmä

ELINIKÄISEN OHJAUKSEN INDIKAATTORIT:

1. Puolueetonta uraohjausta on saatavilla (yksilön tarpeiden mukaisesti).
2. Ohjausta ja neuvontaa on saatavilla kaikille niitä tarvitseville.
3. Ohjauksella on validoinnissa selkeä rooli.
4. Henkilö voi saada ohjausta koko validointiprosessin ajan.
5. Ohjaus tukee henkilöä validointitulosten hyödyntämisessä esim. lisäoppimisen tarpeen määrittämiseksi.

EUROPASS-INDIKAATTORIT:

1. Europassin tutkintotodistuksen liitteet myönnetään tutkintotodistuksen antamisen yhteydessä ammatillisessa koulutuksessa.
2. Europassin käyttöä tutkinnon osien ja osaamisen sekä epävirallisen ja arkioppimisen esittämisessä tuetaan kansallisella tasolla vahvasti.

ESCO-INDIKAATTORIT:

1. Kansalliset taitojen, osaamisen, pätevyyden ja ammattien luokitukset ovat käytössä ja ne voidaan yhdistää ESCO-työkaluun.
2. Luokitusten avulla edistetään läpinäkyvyyttä ja liikkuvuutta toimialojen välillä.
3. Pehmeät taidot ja ammatin edellyttämä yleinen osaaminen voidaan luokitella systemaattisesti kansallisessa terminologiassa.
4. Osaamisen sovittamista, validointia ja koulutusta käytetään ESCO-työkaluun yhdistettävissä olevien kansallisten luokitusten tuella.



Elinikäiseen ohjaukseen liittyviä kysymyksiä:

Tietyt tutkimustulokset viittaavat siihen, että validoinnilla ei saavuteta haluttuja tuloksia ilman asianmukaista ohjausta. Onko riippumatonta ohjausta saatavilla yksilön omien tarpeiden ja tarkoitusten mukaisesti? Onko ohjauksella aktiivinen rooli koko validointiprosessin ajan?



Europassiin liittyviä kysymyksiä:

Yleiseurooppalainen ansioluettelon muoto saavuttaa jalansijaa. Europassin Skills Passport -osaan voidaan koota omasta osaamisesta ja kokemuksesta kertovia asiakirjoja. Tuetaanko tai kannatetaanko sitä kansallisella tasolla?



ESCO-työkaluun liittyviä kysymyksiä:

Kaikissa Pohjoismaissa on käytössä jonkinlainen ammatillinen luokitus. Useimmat niistä perustuvat kansainväliseen ISCO-standardiin. Jotta henkilön osaaminen voidaan sovittaa työmarkkinoiden tarpeisiin järkevästi, tarvitaan yksityiskohtaisempia matriiseja. Niillä on pystyttävä kuvaamaan myös yleistä, siirrettävissä olevaa ammatillista osaamista. Tätä varten on kehitettävä luokittelurakenteita sekä osaamisen terminologiaa.



Päätelmät

– mahdollisuudet, haasteet ja valinnat

Epävirallista ja arkioppimista koskevan validointijärjestelmän kehittäminen on pitkä prosessi. Validointi voidaan nähdä osana elinikäiseen oppimiseen liittyvää paradigman muutosta. Se voidaan myös nähdä siirtymisenä koulutuksesta oppimiseen, kurssikuvauksista oppimistuloksiin. Keskeisiä ovat oppimisen, osaamisen kehittämisen, pätevyyden ja oppimistulosten käsitteet. Jos validointia tarkastellaan tästä näkökulmasta, on helpompi ymmärtää, miksi validoinnin soveltaminen kehittyi verrattain hitaasti. Jotta osaaminen voidaan tunnustaa ja validoinnille saadaan laajempi hyväksyntä, tarvitaan erilainen näkökulma epäviralliseen ja arkioppimiseen.

Tässä asiakirjassa NVL:n validoinnin pohjoismainen asiantuntijaverkosto on laatinut useita indikaattoreita ja kehitysalueita validoinnin kehittämisen tueksi. Kuten edellä on mainittu,

indikaattoreita voidaan soveltaa eri maissa tai organisaatioissa toteuttamisen etenemisen arviointiin. Näin indikaattorit voivat motivoida validoinnin kehittämiseen myös jatkossa. Indikaattorien tuella maa tai organisaatio voi verrata omaa tilannettaan muihin ja saada intoa oman järjestelmänsä parantamiseen. Tämä edistää tietojen vaihtoa ja oppimista Pohjoismaiden välillä.

Asiantuntijaverkoston toiveena on, että tämä asiakirja inspiroi kokonaisvaltaiseen näkemykseen, entistä nopeampaan kehittämiseen ja Pohjoismaiden aseman vahvistamiseen innovatiivisena, osallistavana ja osaamiskeskeisenä markkina-alueena.



Taustaa

Pohjoismaat (Islanti, Norja, Ruotsi, Suomi, Tanska sekä autonomiset alueet Ahvenanmaa, Grönlanti ja Färsaaret) ovat kehittäneet validointijärjestelmiä siitä lähtien, kun asia nousi esille Euroopassa ensimmäistä kertaa vuosituhannen vaihteessa. Joissakin maissa kehitystyö on aloitettu jo sitä ennen – muun muassa siksi, että validointi nähdään hyödyllisenä sekä yksilön että yhteiskunnan kannalta.

- Yksilöt voivat tiedostaa oman osaamisensa ja saada sen kartoitetuksi ja tunnustetuksi siten, että se johtaa lisäoppimiseen tai työllistymiseen (vaikutusmahdollisuuksien ja työllistyvyyden paranemiseen).
- Yhteiskunta ja työmarkkinat voivat hyödyntää yksilöllistä osaamista paremmin ja parantaa siten koko yhteiskunnan osaamistasoa. Tämä edistää liikkuvuutta, integroitumista ja kasvua (liikkuvuutta ja joustavuutta).

Validointia pidetään Euroopassa tärkeänä. Tämä käy selvästi ilmi eurooppalaisen koulutuspolitiikan sitoutumisesta, kattavuudesta ja yhtenäisyydestä sekä Euroopan neuvoston suosituksista¹⁴.

Validointi on osa elinikäistä oppimista – käsitettä, joka on ollut koulutuspolitiikan asialistalla jo vuosien ajan. Se käy selvästi ilmi niin kansainvälisten järjestöjen, kuten UNESCO:n, OECD:n, EU:n ja IMF:n¹⁵, politiikoista ja suunnitelmista kuin myös Pohjoismaiden kansallisen, alueellisen ja paikallisen tason strategioista sekä suunnitelmista. Elinikäistä oppimista kuvataan positiiviseksi ja rikastuttavaksi kokemukseksi, jonka tulisi olla kaikkien saatavilla. Peruseriaatteena on, että ihmisillä on kyky jatkuvaan oppimiseen.

14 20. joulukuuta 2012 annettu neuvoston suositus epävirallisen ja arkioppimisen validoinnista, 2012/C 398/01: www.cedefop.europa.eu/EN/Files/Council_Recommendation_on_the_validation_20_December_2012.pdf
[http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex:32012H1222\(01\)](http://eur-lex.europa.eu/legal-content/FI/TXT/?uri=celex:32012H1222(01))

15 UNESCO Yhdistyneiden Kansakuntien kasvatus-, tiede- ja kulttuurijärjestö, OECD Taloudellisen yhteistyön ja kehityksen järjestö, IMF Kansainvälinen valuuttarahasto

” Myös tärkeimpien sidosryhmien osallistumisen merkitystä korostetaan

Kun osaamisen validointi yhdistetään elinikäisen oppimisen käsitteeseen, on otettava huomioon useampia näkökulmia. Yksilölle koituvia hyötyjä voidaan tarkastella eri näkökulmista:

- taloudellinen – työllistyvyyden edistäminen ja opiskeluaikojen lyheneminen
- sosiaalinen – motivaatio, integroituminen ja mahdollisuus vaikuttaa omaan elämänsä
- koulutuksellinen – koulutus ja ura, mahdollisuus lisäoppimiseen
- yhteiskunnalliset ja demokraattiset prosessit sekä päätöksenteko.

Euroopan neuvoston suosituksessa korostetaan keskinäisen oppimisen tärkeyttä, kokemusten vaihtoa ja kehitysprojektien sekä parhaiden käytäntöjen käyttöönottoa. Siinä painotetaan myös tärkeimpien sidosryhmien, kuten koulutuksen järjestäjien ja muiden ohjauksessa ja koulutuksessa toimivien järjestöjen, kolmannen sektorin sekä työelämän osallistumisen merkitystä.

KÄSITTEET JA VIITEKEHYS

Osaamisen validointia kuvataan eri tavoin: Norjassa ja Tanskassa käytetään termiä ”todellisen osaamisen tunnustaminen” (anerkendelse af realkompetencer), muissa taas validointi-käsitettä, joka on yleiskäsite myös monissa Pohjoismaissa julkaistuissa teksteissä¹⁶. Englanninkielisissä teksteissä käytetään monenlaisia termejä, jotka käsittelevät laajasti ottaen samaa aihetta. Asiakirjan englanninkielisessä versiossa käytetään käsitettä Validation of Prior Learning (VPL). Muissa konteksteissa siitä käytetään myös kuvausta Recognition of Prior Learning (RPL), Accreditation of Prior Experiential learning (APEL), Recognition of Non- Formal and Informal Learning (RNFIL) ja Validation of Non-Formal and Informal Learning (VNFIL). Pohjoismaissa käytetään myös epävirallisen oppimisen ja arkioppimisen kartoittamista ja validointia koskevia yhteisiä eurooppalaisia periaatteita¹⁷ ja eurooppalaisia suuntaviivoja¹⁸. Näitä periaatteita ovat seuraavat:

16 Hult Å o Andersson P Validering i de nordiska länderna, Policy och praktik, 2008, NVL

17 www.cedefop.europa.eu/en/events-and-projects/projects/validation-non-formal-and-informal-learning

18 CEDEFOP (2009): European Guidelines for validating non-formal and informal learning (Epävirallisen oppimisen ja arkioppimisen validointia koskevat eurooppalaiset suuntaviivat). Euroopan unionin julkaisutoimisto, Luxemburg 2009, kohta 6.1 ja liite 6, taulukko 4

- Yksilön oikeudet. Vapaaehtoisuuteen perustuva oikeus yhtäläiseen saatavuuteen sekä kaikkien ihmisten yhdenvertaiseen ja oikeudenmukaiseen kohteluun. Yksilön tietosuojaa ja oikeuksia tulee kunnioittaa.
- Sidosryhmien velvollisuudet. Sidosryhmien tulisi ottaa omien oikeuksiensa, vastuidensa ja osaamisensa mukaisesti käyttöön tarvittavat järjestelmät ja lähestymistavat epävirallisen ja arkioppimisen kartoittamista sekä validointia varten. Sidosryhmien on tarjottava yksityisille henkilöille näihin järjestelmin ja lähestymistapoihin liittyvää ohjausta, neuvontaa ja tietoja.
- Luottamus. Epävirallisen ja arkioppimisen kartoittamisessa ja validoinnissa käytettävien prosessien, menettelyjen ja kriteerien on oltava oikeudenmukaisia, läpinäkyviä ja laadunvarmistusmekanismeilla tuettuja.
- Uskottavuus ja legitimitetti. Epävirallisen ja arkioppimisen kartoittamisen sekä validoinnin järjestelmien ja lähestymistapojen täytyy kunnioittaa asiaan liittyvien sidosryhmien hyväksyttäviä intressejä ja varmistaa niiden tasapainoinen osallistuminen.

Validointiin liittyvät seuraavat tärkeät prosessien laatua ja ominaisuuksia koskevat tekijät¹⁹

- Luotettavuus: olisiko tulos sama, jos validointiprosessi toistettaisiin samoissa olosuhteissa?
- Käyttökelpoisuus: koskeeko validointi juuri sitä oppimista, jota on tarkoitus validoida?
- Turvallisuus ja luottamuksellisuus: suojaataanko hakijan etua prosessin aikana?
- Standardit/viittaukset: onko oppimisen sisällön ja tason vertailukohtat määritelty oikein?
- Kestävyys: toimiiko prosessi pitkällä aikavälillä tarvittavien rahallisten ja ajallisten resurssien puitteissa?
- Näkyvyys/läpinäkyvyys: onko validointiprosessi yleisesti ymmärretty ja johtaako se hakijan oppimisen laajempaan tunnustamiseen?
- Tarkoituksenmukaisuus: kuvastaako prosessi oppijan olosuhteita ja aikomuksia?
- Kustannustehokkuus: voidaanko prosessia muokata siten, että hyödyt (henkilökohdalliset ja taloudelliset) ovat suhteessa kustannuksiin?

19 Observal-Net: The Structure of Validation Procedures

- www.observal-net.eu/documents/uk-formal-documents-7-structure-validation-procedures

NVL:n validoinnin asiantuntijaverkoston kansalliset edustajat:

Tanska:

Kirsten Aagaard ja Stine Hohwü Christensen

Suomi:

Anni Karttunen ja Johanna Niemi

Islanti:

Fjola Maria Larusdottir ja Haukur Hardarsson

Norja:

Åge Hanssen ja Camilla Alfsen

Ruotsi:

Per Andersson ja Pär Sellberg

Färsaaret:

John Dalsgarð

Grönlanti:

Janus Chemnitz Kleist

Ahvenanmaa:

Peter Strandvik

NVL: NVL-koordinaattori Ruotsissa

Asta Modig / Svante Sandell

Euroopan unionin epävirallisen ja arkioppimisen validointia koskevat suositukset joulukuussa 2012 koostuvat seuraavista prosesseista:

1989 – ECTS

2002 – Copenhagen process

2004 – Principles for VNFIL, Europass

2006 – Youthpass

2008 – EQF

2009 – Guidelines for VNFIL, Education 2020, ECVET, EQAVET, EU's youth strategy

2010 – Bruges Communication

2011 – Agenda for adult learning, Modernizing HE

2012 – Europa 2020, Recommendation for VNFIL

ROADMAP 2018 – VALIDATION AND THE VALUE OF COMPETENCES

<http://bit.ly/ValidationBenchmark>

Rate the indicators by marking an “X” in the square in front of the statement you think best suits each indicator

The aim of validation

Indicators/objectives:

- 1 The individual decides on validation and on the aspects that serve the individual's purpose the best: identification, documentation, assessment and certification.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 2 VPL is implemented in order to strengthen the individual's motivation and opportunities to actively take part in a democratic society (empowerment).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 3 The main objectives of VPL are: access to and individualization/personalization of education, and the strengthening the individual's opportunities on the labour market.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 4 VPL is targeted at groups distanced from education and work to prevent exclusion.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 5 VPL is applied in a wider context, such as transitions in the labour market, and is considered an integral part of LLL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 6 VPL is applied in education and working life as a strategic tool to develop and enhance skills supply.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 7 VPL makes learning in the workplace visible and thus strengthens the cooperation between working life and the educational sector.
 Completely true Partly true Slightly true False

National systems for validation

Indicators for legislation:

- 8 VLP is a right of the individual (or an obligation of a competent body).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 9 VPL is regulated by national legislation.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 10 Regulation of VLP covers all levels of education.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 11 In case non-formal qualifications are related to the NQF they are included in the regulation of VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 12 In case the certification/assessment is carried out by a public authority, the individual should have a right to appeal.
 Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for financing:

13 VPL has sustainable funding, which is in accordance with civil rights legislation and quality requirements if applicable.

- Completely true Partly true Slightly true False

14 Coordinating bodies are funded on all levels of the educational system in relation to the VPL tasks performed.

- Completely true Partly true Slightly true False

15 Funding for validation is not only directed at validation procedures in the formal education, but also at the non-formal sector.

- Completely true Partly true Slightly true False

16 The individual is entitled to student loans/grants or other compensation during the validation process.

- Completely true Partly true Slightly true False

17 Funding covers any competence development needed to meet the current standard requirements in validation.

- Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for the education and training of VPL practitioners:

18 The education of VPL practitioners (e.g. guidance counsellors and teachers) is regulated at a national level and includes mandatory courses in VPL.

- Completely true Partly true Slightly true False

19 Competence standards for VPL practitioners are defined and must be met.

- Completely true Partly true Slightly true False

20 CMS (Career Management Skills) are a focus in guidance and skills audits.

- Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for VPL coordinating bodies:

21 National criteria and guidelines obligatory for VPL coordinators are in place.

- Completely true Partly true Slightly true False

22 Providers coordinating VPL processes are certified by a national body or are authorized to carry out their activities.

- Completely true Partly true Slightly true False

23 The certification of assessors is linked to quality assurance and external review.

- Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for regulated professions:

24 Competent authorities for regulated professions are encouraged to implement VPL when formal documentation, proving a degree/education from another country, is missing.

- Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for coordination between policy areas:

25 A national policy for VPL is in place.

- Completely true Partly true Slightly true False

26 The roles and coordinated assignments are clearly stated in steering documents for government agencies and regulated activities regarding VPL.

- Completely true Partly true Slightly true False

27 Different policy areas are coordinated in respect of VPL (labour, education, finance, etc.)

- Completely true Partly true Slightly true False

28 "Gap training" - training to fill identified skills gaps, as well as career guidance is included in the coordination of VPL.

- Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for statistics and follow up:

- 29 Relevant actors are required to deliver data for national statistics regarding VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 30 There is a competent body, which is commissioned to follow up and evaluate all activities within VPL on a regular basis.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 31 The individual's right to data security is protected.
 Completely true Partly true Slightly true False

Indicators for the framework of EQF, EQAVET, ECVET, Europass, LLG, VNFIL and ESCO:

- 32 All the tools are implemented at the national level.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 33 In the implementation, synergies are maintained and there are policies on and awareness of how the tools work together.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 34 The national equivalents to the EQF, ECVET and ESCO are used to create an infrastructure that underpins the VPL, competence matching and development.
 Completely true Partly true Slightly true False

Stakeholders' responsibility and cooperation**Indicators for stakeholder participation:**

- 35 Relevant networks and infrastructures for cooperation on VPL are in place.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 36 Social partners, educational leaders, industries and other stakeholders cooperate in designing VPL standards, learning outcomes and qualifications, etc.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 37 Collaboration, e.g. in the form of developing standards and competence taxonomies, leads to increased consensus and transparency between education and working life.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 38 Partial qualifications may be gathered from different contexts of lifelong learning (LLL), because validation has the same legitimacy as education.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 39 Stakeholders encourage companies to take responsibility for validation as an integral component in the workplace, both for strengthening strategic skills supply and to document skills of employees.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 40 The social partners have included VPL as an integral part of their agreements.
 Completely true Partly true Slightly true False

Organisation on a national, regional and local level**Indicators for organisation:**

- 41 The national system for VPL clearly describes how roles and responsibilities are delegated.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 42 There is an explicit access ("one way in") to guidance and validation for individuals and professionals.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 43 Lifelong Guidance (LLG) and VPL interact and are accessible regionally and locally for all in need of them.
 Completely true Partly true Slightly true False

- 44 The maximum waiting time for a VPL process is no more than six months.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 45 VPL is implemented cost-effectively and it is less costly than the corresponding educational offer.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 46 The individual has the opportunity to participate in further learning activities, if the need has been identified in the VPL process (e.g. to achieve a certificate or a diploma).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 47 Skills audits is an alternative to VPL for relevant target groups and can lead to further VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False

Information, education and support

Indicators information:

- 48 Definitions, concepts and criteria are unambiguous and part of a national framework for VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 49 There are nationally accepted guidelines for the execution of VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 50 Criteria and guidelines for VPL are communicated in all relevant contexts.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 51 Open courses in VPL are available, i.e. via open e-learning resources.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 52 Expertise in VPL can be validated and recognized by independent/quality assured bodies.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 53 Continuous training for practitioners working with VPL is available (e.g. for career counsellors, teachers and officers at employment agencies).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 54 Relevant peer learning networks are established.
 Completely true Partly true Slightly true False

Quality, follow-up and evaluation

Quality indicators:

- 55 Qualifications, both formal and others, obtained via VPL, are registered and retained to enable authentication.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 56 Statistics and data, that enable monitoring and evaluation, are collected.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 57 Studies to evaluate the effects of VPL are carried out to obtain relevant evidence for policy decisions and prioritizing in VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 58 Resources are allocated to carry out research on VPL and results are published.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 59 National quality criteria for VPL are defined.
 Completely true Partly true Slightly true False

- 60 Relevant authorities are commissioned to supervise and monitor VPL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 61 VPL for qualifications outside the formal education system are subject to the same quality criteria and are quality-assured correspondingly
 Completely true Partly true Slightly true False

EU framework as a basis for further development

EQF indicators:

- 62 A National Qualification Framework (NQF) is implemented.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 63 Qualifications linked to the framework are based on learning outcomes.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 64 Qualifications linked to the framework can be obtained via VPL, both in full and partial qualifications.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 65 The qualification framework also includes non-formal qualifications.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 66 The upper levels of the qualification framework are open to qualifications outside higher education.
 Completely true Partly true Slightly true False

ECVET indicators:

- 67 There is a national policy on how ECVET should be applied for mobility.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 68 The national policy for ECVET also includes the perspective of LLL.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 69 The link to the NQF and VPL is clear (i.e. to support the accumulation of partial qualifications from formal, non-formal and informal learning).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 70 There is transparency between ECTS and ECVET for better compatibility between higher education and vocational education and training.
 Completely true Partly true Slightly true False

EQAVET indicators:

- 71 Application of EQAVET also includes validation procedures.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 72 The validation process is supervised and external audits are performed.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 73 Non-formal qualifications are also subject to systematic quality assurance.
 Completely true Partly true Slightly true False

LLG indicators:

- 74 Impartial career guidance is available (entirely according to the individual's needs).
 Completely true Partly true Slightly true False
- 75 Guidance and counselling are available for anyone who may need them.
 Completely true Partly true Slightly true False

- 76 Guidance has a clear role in VPL
 Completely true Partly true Slightly true False
- 77 Guidance is available for the individual throughout the course of the VPL process.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 78 Guidance supports the individual in making use of the results of a VPL, e.g. by assigning further competence development if necessary.
 Completely true Partly true Slightly true False

Europass indicators:

- 79 Certificate supplements, and if applicable diploma supplement, are awarded in all formal vocational education as Europass annexes.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 80 Europass has a strong national support to be used in the presentation of partial qualifications and competences, as well as non-formal and informal learning.
 Completely true Partly true Slightly true False

ESCO indicators:

- 81 There are national classifications of skills, competences, qualifications and occupations that can be linked to ESCO.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 82 These classifications are used to increase transparency and mobility between different industries.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 83 Soft skills and generic hard skills can be systematically classified in the national terminology.
 Completely true Partly true Slightly true False
- 84 Skills matching, validation and education are applied with support of national classifications that can be linked to ESCO.
 Completely true Partly true Slightly true False



www.nvl.org

Validointi